



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/30100-23/2017.

Ügyintéző: Fehérné Árendás Orsolya

dr. Hoblyák Júlia

Mácsár-Kovács Dalma

Kovács József

Sándor Tímea

Szabó László

Hónigh Katalin

Tárgy: Újhartyán 1100/19, 1102/3, 1102/4, 067/20

hrsz.-ú ingatlanokon a REHAU-Automotive Kft.

által tervezett lökhárítókat és egyéb műanyag

gépjárműalkatrészeket gyártó fröccsöntő és festő,

valamint összeszerelő üzem létesítésére

vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Telefon: (06-1) 478-44-00

H A T Á R O Z A T

A **REHAU-Automotive Kft.** (9027 Győr, Tibormajori út 2-12.; Cg.: 08-09-024706; KÜJ: 102871841, a **továbbiakban: Kérelmező**) meghatalmazásából eljáró Denkstatt Hungary Kft. (1037 Budapest, Seregély utca 6.; Cg.: 01-09-664111; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

az Újhartyán 1100/19, 1102/3, 1102/4, 067/20 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett lökhárítókat és egyéb műanyag gépjárműalkatrészeket gyártó fröccsöntő és festő, valamint összeszerelő üzem építésének és üzemeltetésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az építési tevékenység jogerős **építési engedély** alapján kezdhető meg, az építményre vonatkozóan jogerős **használatbavételi engedély**, a tervezett vízellátási és vízelvezető művelési létesítmények megvalósításához **vízjogi létesítési engedély** szükséges.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye: Újhartyán 1100/19, 1102/3, 1102/4, 067/20 hrsz.-ú ingatlanok

Létesítmény KTJ száma: 102715317

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező a tárgyi ingatlanokon egy zöldmezős beruházás keretében lökhárítókat és egyéb műanyag gépjárműalkatrészeket gyártó fröccsöntő és festő, valamint összeszerelő üzem kialakítását tervezi. A felületkezelés során elektrolitikus és kémiai folyamatok nem történnek. A festési tevékenység során kizárólag fújásos festés történik, kezelőkádak nem kapcsolódnak a felületkezelési folyamathoz. A festék és oldószer felhasználás maximum 180 t/év.

A tervezési területen egy 62 917 m² területű háromszintes raktárcsarnok, egy 1806 m² területű kétszintes irodaház, valamint 550 db személygépjármű és 11 db tehergépjármű parkoló kerül kialakításra.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100-13684-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenységhez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„Az építést, üzemeltetést és felhagyást a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.*
2. *Az építés, üzemeltetés és felhagyás során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.*
3. *A létesítés, az üzemeltetés és a felhagyás során az U-IV. számú csatorna szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.*
4. *Az U-IV. számú csatorna partí sávját szabadon kell hagyni.*
5. *A tervezési terület víz és csatorna közművel történő ellátása csak vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.*
6. *A tervezett technológiai vízkezelő és a szennyvízkezelő rendszer megvalósítása csak vízjogi létesítési engedély birtokában valósítható meg.*
7. *A szennyvíztároló edényeknek alkalmasnak kell lenniük a környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtésre.*
8. *A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.*
9. *A területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.*
10. *A közcsatornába vezetett szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt küszöbértékeket.*
11. *Az építés, üzemeltetés és felhagyás során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és a környezethasználót*

egyetemleges felelősség terheli. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezetet érintő rendkívüli eseményt haladéktalanul jelenteni kell a vízügyi hatóságnak és a kárelhárítást meg kell kezdeni. A bejelentést 48 órán belül írásos formában is be kell nyújtani a vízügyi hatóságra, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- A tervezett vízelétesítmények megvalósításához a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti engedélyezési dokumentáció csatolásával kérhető vízjogi létesítési engedély a vízügyi hatóságtól.
- A parkoló csapadékvizének és a konyha zsíros szennyvizének az előkezelésére betervezett CE minősítésű előtisztító berendezések üzembe helyezését követően 30 napon belül az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval **kibocsátási engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.**

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt (a továbbiakban: Járási Hivatal) annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához címzett, de a Járási Hivatalhoz **három példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **125 000 Ft**, amelyet a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-38700006 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.** A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Meghatalmazott benyújtotta a Járási Hivatalhoz az általa elkészített tárgyi eljárásra vonatkozó Dokumentációt.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. a) és b) pontja – „Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen - 3 ha területfoglalástól vagy 300 parkolóhelytől” – alapján a Járási Hivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Járási Hivatal az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2017. szeptember 9. napján megindította.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Járási Hivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében – figyelemmel a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdésére – a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Újhartyán Város Önkormányzat Jegyzőjének, valamint a feltételezhetően érintett Hernád Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének.

A fentiekkel egyidejűleg a Járási Hivatal a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

A Járási Hivatal a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket értesítette.

Újhartyán Város Önkormányzat Jegyzője 2308-4/2017. számú levelében, Hernád Nagyközség Önkormányzat Jegyzője 2349/2017. számú levelében tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A Járási Hivatalhoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Járási Hivatal - figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az **FKI-KHO 35100-13684-1/2017. ált. számú** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „*Kérelmező hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II/3. pontja alapján 2017. szeptember 25. napján érkezett szakhatósági megkeresése, az interneten elérhetővé tett előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*”

A Denkstatt Hungary Kft. által készített „A REHAU-Automotive Kft. által az Újhartyán, 1100/19, 1102/3, 1102/4, 067/20 hrsz.-ú ingatlanokon létesíteni tervezett lökhárítókat és egyéb műanyag gépjárműalkatrészeket gyártó fröccsöntő és festő, valamint összeszerelő üzem előzetes vizsgálata” című dokumentáció szerint a tervezési terület jelenleg nem közművesített, a megfelelő infrastruktúra kialakítása az ipari park üzemeltetőjét terheli.

Megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény vízellátását, szennyvíz-, és csapadékvíz elvezetését közüzemi hálózattal tervezik megoldani.

A tervezett technológia kiszolgálásához szükséges technológiai víz előállítására vízkezelő rendszert, a gyártási technológia során keletkezett ipari szennyvíz kezelésére egyedi előtisztító berendezést fognak beépíteni.

Az ingatlanon belül zárt csapadékvíz elvezető rendszer kerül kialakításra, mellyel a tetőfelületekre hulló csapadékvizet, illetve a burkolt felületekre hulló, olajfogóval előtisztított csapadékvizet is közcsatornába tervezik elvezetni.

Megállapítottam, hogy a víz és csatorna közműellátás, a technológiai vízkezelő, valamint a szennyvízkezelő rendszer tervezett megoldása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény alapján **vízjogi engedély köteles tevékenység.**

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. 0) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret nem érint.**

Az **U-IV. számú csatorna** parti sávját a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3). bekezdés b) pontjának figyelembevételével határoztam meg.

A tervezett vízellétesítmények a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 26. pontja alapján vízellétesítménynek minősülnek. („vízellétesítmény: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása – ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást – minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja”)

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.

A Hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, és a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet figyelembevételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § figyelembevételével adtam ki.

(...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló

223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében belföldi jogsegélyt kért Újhartyán Város Önkormányzat Jegyzőjétől.

Újhartyán Város Önkormányzat Jegyzője 2308-3/2017. számon az alábbi tájékoztatást adta:
„REHAU-Automotive Kft., az Újhartyán 1100/19, 1102/3, 1102/4, 067/20 hrsz.-ú ingatlanokon lökhárítókat és egyéb műanyag gépjárműalkatrészeket gyártó fröccsöntő és festő, valamint összeszerelő üzem létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása ügyében nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.”

A Járási Hivatal Újhartyán Város Önkormányzat Jegyzője 2308-3/2017. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásaként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Járási Hivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció ismerteti a tervezett létesítmény építése és üzemeltetése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok körét, kezelésük módját.

A kivitelezés során javarészt nem veszélyes építési-bontási hulladékok keletkeznek.

A tervezett tevékenység során a fröccsöntésből származó műanyag selejt keletkezik, mely nagyobb arányban a gyárban darálásra, és granulálásra kerül, így a gyártás során hasznosíthatóvá válik, a keletkező műanyag selejt nem kerül hulladék státuszba.

A tevékenység végzése során nagyobb mennyiségben csomagoló anyagok, illetve irodai tevékenységből fakadóan kommunális, és általános szelektív hulladék, valamint a karbantartási tevékenységekhez kapcsolódóan olaj tartalmú, illetve olajjal szennyezett hulladékok keletkezése várható.

A festő egység üzemeltetése kapcsán szennyezett csomagolóanyag, szennyezett adszorbensek (több ponton a légkezelő rendszerben telepített leválasztók, illetve az E-cube (kartonszűrő) hulladéka), festékkel szennyezett oldószer, illetve a szennyvíztisztító üzemeltetése kapcsán maradék savak és lúgok, olajleválasztóból származó iszapok, valamint a karbantartás általános hulladéakai keletkezhetnek.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtésére munkahelyi gyűjtőhely, vagy az egyes *hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerinti üzemi gyűjtőhely kerül kialakításra.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező szervezetnek adják tovább kezelésre.

A kivitelezési, építési tevékenységek végzése során, az építési és bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó hatályos jogszabály előírásai szerint kell eljárni.

A tervezett létesítmény megvalósításával kapcsolatban a Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Járási Hivatal részére.
2. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
3. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek.
4. **Amennyiben a telephelyen üzemi gyűjtőhelyet létesítenek, annak üzemeltetési szabályzatát be kell nyújtani a Járási Hivatalhoz jóváhagyásra.**
5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
6. A kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú

hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a Kérelmezőnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

7. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
8. Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.
9. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
10. A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A kivitelezés, illetve az üzemeltetés során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a telepítési munkák várható időtartama egy év. A kivitelezés alatt a kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okoznak. A telepítési munkák hatásterülete NO_x légszennyező anyag esetén a munkaterület geometriai középpontja körül húzott 1231 méter sugarú körrel jellemezhető.

A telephelyen 10 db bejelentés köteles légszennyező pontforrás kialakítását tervezik. A pontforrások gázkazánokhoz, gázégőkhoz és a lakkozási technológiához kapcsolódnak. A lakkozási technológia elszívott, oldószerekkel szennyezett levegője utánégető berendezésen kerül tisztításra.

Az üzemelés során a levegővédelmi hatásterület NO₂ légszennyező anyag esetén a pontforrások súlypontjától számított 449 m sugarú körrel jellemezhető.

A szállítójárművek várhatóan az M5 autópályát fogják használni. A tervezett létesítmény által generált többlet forgalom nem okoz jelentős változást a közlekedésre használt közutak környezetében.

A tervezett tevékenység megvalósításával levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A kivitelezés építési munkálatai során földmunkagépek, kéziszerszámok, emelő berendezések, valamint tehergépjárművek által okozott zajterheléssel kell számolni. Számítások szerint a kivitelezés legkritikusabb időszakában sem várható határérték túllépés a védendő környezetben.

A létesítmény megvalósításához kapcsolódó szállítási forgalom a környező védendő létesítmények alapállapotú közúti közlekedési zajterhelését kevesebb, mint 3 dB mértékben emeli meg, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a beruházás közvetett hatásterülete nem értelmezhető.

A beruházási területen üzemi jellegű zajforrásként az épületekhez kapcsolódó gépészeti és technológiai berendezések, illetve a parkoló használat emelhető ki.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a tervezett létesítmény üzemeléséből származóan a legközelebbi lévő védendő épületeket érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. sz. mellékletében, a területi funkcióknak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A létesítmény üzemeléséből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterület határa számítógépes módszerrel került meghatározásra. A telephely nagyobb (éjjeli időszakot jellemző) hatásterületének határa, a legközelebbi védendő lakóterület irányában a 40 dB értékkel kijelölt vonal mentén húzódik.

A létesítmény üzemeltetéséből származó zaj szempontjából vizsgált hatásterületen belül található védendő épületek: az Újhartyán 493/47 hrsz. és 493/45 hrsz. alatti lakóépületek.

Az üzemeléshez kapcsolódó járműforgalom az érintett utak zajkibocsátását nem emeli meg olyan mértékben, hogy az a védendő környezetben határértéket meghaladó zajterhelést okozzon.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- **A tervezett tevékenységre vonatkozóan**, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében előírtak alapján, a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a

továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a **tevékenység megkezdése előtt az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a Járási Hivattól.**

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A tervezett tevékenység megvalósításával zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az Újhartyán 1100/19, 1102/3, 1102/4, 067/20 hrsz.-ú ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, emléket nem érintenek. Az ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei. Az ingatlanok az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érintik.

Az üzem építésére igénybe venni kívánt ingatlanok területéről védett-, fokozottan védett fajok dokumentált előfordulása nem ismert.

A Dokumentáció „12.2.3 Természet és tájvédelem” című fejezete az alábbiakat állapítja meg:

„A beépítésre szánt helyszín teljes egészében mentes mindenféle természetes vagy természetközeli élőhelytől.(...) A hatásterületen még az útszegélyeken vagy mezsgyéken sem fordulnak elő stabilizálódott, vagy legalább értékesebb fajokat magukba foglaló ruderalis elemekkel rendelkező területek.(...) A területhez szorosan kötődő, arra egyedileg jellemző, illetve különösen értékes vagy fokozottan védett növény és állatfaj tartós megtelepedése az érintett területen kizárható. Tekintettel jelenlegi állapotukra és környezetükre, a tervezési területen és annak környezetében előforduló élőhelyeknek a természetvédelmi értéke igen csekély.”

A tervezett tevékenység megvalósításával táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az OTv tv. figyelembevételével tette.

Kármentesítés:

Tárgyi területen kármentesítés jelenleg nincs folyamatban.

A tervezett tevékenység megvalósításával kármentesítési szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/30100-9/2017. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/03144-3/2017. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** BP/PNEF-TKI/03144-3/2017. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A REHAU-Automotive Kft. Újhartyán iparterületén, a 1100/19, 1102/3-4 és 067/20 hrsz.-ú ingatlanok területén egy lökhárítókat és egyéb műanyag gépjárműalkatrészeket gyártó fröccsöntő, festő, valamint összeszerelő üzem kialakítását tervezi. Az ingatlanok területe 40,1558 ha, melyen egy 62 917 m² területű háromszintes raktárcsarnok, egy 1 806 m² területű kétszintes irodaház, egy 11 férőhelyes tehergépjármű parkoló, illetve egy 550 férőhelyes személygépjármű parkoló létesül. A tervezési területtől ÉNy-ra Újhartyán ipari területe fekszik, ÉK-re és DK-re mezőgazdasági és erdő területek, míg DNy-ra erdő és közlekedési területek, illetve távolabb mezőgazdasági területek vannak. A legközelebbi lakott terület a telekhatártól kb. 800 méter távolságra van. A tervezési terület vízbázis-védelmi védőterületet nem érint.

A tervezett gyártócsarnokban fröccsöntéssel technológiával autóalkatrészeket (lökhárítókat és egyéb műanyag karosszériaelemeket) készítenek majd, illetve ezek festését és szerelését fogják végezni. A gyártást műanyag granulátumokból fogják végezni, melyeket silókban, IBC tartályokban, illetve hordókban tárolnak, ugyanakkor a fröccsöntési tevékenységhez 90 segédanyagot is alkalmaznak. A járműalkatrészek fröccsöntését megelőzően a műanyag alapanyagokat elektromos granulátum szárítókkal megszáritják, mert a granulátum nedvességtartalma jelentős mértékben befolyásolja a munkadarab minőségét. Száritást követően az alapanyagokhoz hozzákeverik a segédanyagokat, majd az elektromos olvasztás, a beinjektálás és a másodlagos préselést követően a munkadarabokat hűtik, ellenőrzik a minőségét, végül a felületi egyenetlenségeket égetéssel távolítják el. A gyártási

folyamat a munkadarabok azonosítóval történő ellátásával, illetve csomagolásával vagy festő üzemrészbe történő továbbításával fejeződik be.

A festőrészlegben az alkatrészeket egy nagynyomású mosóban tisztítják meg, majd a felület aktiválása (a munkadarabok leégetése) után a primer festéket 4, az alapréteget 8, míg a fedőfestéket 6 robot viszi fel. A festési műveleteket minden esetben szárítás követi. A primer réteg és az alapfesték vízbázisú, míg a fedőfesték oldószer bázisú. A minőségileg nem megfelelő elemek javításra vagy megsemmisítésre kerülnek. A három festőegységből és a három szárítóból származó levegő egy utánégetőn keresztül jut a szabad légterbe. A festési tevékenység alap- és segédanyagai a festőüzemben kialakításra kerülő raktárhelyiségben lesznek tárolva, ugyanakkor a keverőhelyiség előkészítő tartályaiban, illetve a festőrendszer edényzeteiben is helyezhető el festék. A raktári területek oly módon kerülnek kialakításra, hogy a felszín alatti víz és a földtani közeg esetleges szennyeződését megakadályozzák.

Festést követően a munkadarabok az összeszerelő üzembe kerülnek, ahol részben robotokkal, részben manuálisan történik az összeszerelés.

A tervezett beruházás során 10 pontforrás létesül, melyek közül 5 a gázégők üzemeltetéséhez, 3 a kazánokhoz kapcsolódik, míg a festőkabin és az utánégető berendezés légszennyező anyagai egy-egy pontforráson keresztül jutnak a szabadba. Az elszívott levegő szennyezőanyag-tartalmát szűrőkkel és az utánégető berendezéssel mérséklük, így az üzemelés a levegő minőségére csak kismértékű hatást gyakorol.

A munkadarabok előkezelése során keletkező szennyvizet az üzem területén létesített tisztítóban kezelik, melynek során az összegyűjtött vizeket keverik, míg a pH-t sósav és nátrium-hidroxid adagolásával állítják be, majd a kezelt ipari szennyvizet a csatornahálózat vezeti el. A szennyvíz előkezeléshez szükséges sósav és nátrium-hidroxid a festőüzem raktárhelyiségében lesz tárolva. A szennyvízkezelő terület kb. 20 cm magas emelt szegéllyel és epoxy-gyanta bevonattal rendelkező kármentővel kerül kialakításra.

A telephelyen a dolgozói étkeztetés biztosítása érdekében főzőkonyha kialakítását tervezik, melynek szennyvizét zsírfogóval fogják megtisztítani, míg a parkolókból és a burkolt felületekről lefolyó csapadékvizeket olajfogóban történő tisztítás után juttatják majd a befogadóba. A létesítmény üzemeltetése során – normál üzemmenet esetén – a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésével nem kell számolni.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a fröccsöntő, festő és összeszerelő üzem létesítése, illetve működtetése során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A tevékenység környezetvédelmi engedélyezéséhez hatástanulmány készítését nem tartom szükségesnek. (...)"

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/30100-12/2017. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály). A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE-06/TV/01236-2/2017. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály** PE-06/TV/01236-2/2017. számú szakvéleményében az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

(...)

- „A beruházást megelőző végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárás során a talajvédelmi terv készítése szükséges a mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott 067/20 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében, amelynek formai és tartalmi követelményeit a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1 pontja szabályozza.
- A beruházás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi tervre alapozott humuszgazdálkodási terv készítése szükséges, amelynek formai és tartalmi követelményeit a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.2 pontja szabályozza.
- Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.
- Az üzem környezetében található mezőgazdasági területekre az üzem területéről, valamint a ki-behajtó szállítójárművekről talajidegen anyagok nem kerülhetnek.
- Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.”

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/30100-11/2017. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala Földhivatali Osztálytól (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatali Osztály 10.386-3/2017. számon megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

A **Földhivatali Osztály** 10.386-3/2017. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) **Az eljárásban érintett** újhartyáni 1100/19, 1102/3, 1102/4 hrsz.-ú földrészletek belterületi, kivett művelési ágúak, ezért azokra nincs hatásköröm.

A hatáskörömbbe tartozó termőföld helyrajzi száma: újhartyáni 067/20 hrsz.-ú, 2 ha 0209 m² nagyságú szántó és erdő művelési ágú földrészlet, melynek –b alrészletére földminősítési és művelési ág változási eljárás folyik a 10.389/2017. számon. A bejelentés és a csatolt erdészeti hatósági bizonyítvány szerint az erdő művelési ágú alrészlet **fásított területre fog változni**.

A szántó és fásított terület a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontja alapján **termőföldnek minősül**.

A tervezett beruházás az újhartyáni ipari park beépített nyugati határvonalától a korábban belterületbe vont 1100/19, 1102/3 és 1102/4 hrsz.-ú földrészleteket érinti, valamint a 067/20 hrsz.-ú földrészletet, amely az 1102/4 hrsz.-ú földrészletbe ékelődik bele, annak nyugati határvonalánál.

2017. október 6. napján megtekintettem az érintett földrészleteket, melyek Újhartyán belterületétől nyugatra, az M5. autópálya felüljáróján áthaladva, attól nyugatra helyezkednek el. A helyszínen megállapítottam, hogy a hatáskörömbbe tartozó, újhartyáni 067/20 hrsz.-ú földrészlet parlag, jelenleg nem hasznosítják azt (esetlegesen legeltetik), elszórta akácfák telepedtek meg rajta. A földrészleten engedély nélküli igénybevételt nem tapasztaltam.

Az érintett termőföld 5. és 6. minőségi osztályú szántó, az 5. minőségi osztályú erdő, a földminősítés során valószínűleg 5. minőségi osztályú fásított területre változik.

Az 5. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 10,40 Ak/ha, a 6. minőségi osztályú szántó kataszteri tiszta jövedelme: 6,30 Ak/ha, az 5. minőségi osztályú erdő és fásított terület kataszteri tiszta jövedelme: 3,80 Ak/ha.

Újhartyán település törzskönyve szerint az átlagos minőségű termőföld kataszteri tiszta jövedelme: szántó esetén 13,14 Ak/ha, fásított terület esetén: 4,67 Ak/ha.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a beruházás által érintett termőföld az átlagosnál gyengébb minőségű. Az üzem területigényét jelen eljárásban nem tudom vizsgálni, viszont a belterületi földrészletek területébe zárványként belenyúlik a terület, ezért az előzetes vizsgálati eljárásban **kifogást nem emelek.**

Tájékoztatom a tisztelt Hatóságot, hogy a fenti termőföld (végleges más célú hasznosítására, pontosabban) belterületbe vonására vonatkozóan kérelmet nyújtottak be hatóságomhoz.

Az eljárásban még nem született döntés, azonban a Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A földvédelmi engedélyezési eljárásban több szempontot kell figyelembe venni a termőföld minőségén kívül, pl. a terület nagyságát, helyhez kötöttségét, melyet jelen eljárásban az ügyféllel való kapcsolat hiánya miatt nem állt módomban vizsgálni.

A fenti szakvéleményem a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 5a. pontja, 19. pontjai, 8. § (1)-(2) bekezdései, 8/A. és 10. § (1) bekezdése alapján alakítottam ki.”

Erdővédelmi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/30100-10/2017. számú megkeresésében az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályától (továbbiakban: Erdőgazdálkodási Főosztály.) Az Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/8577-2/2017. számon megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett:

Az **Erdőgazdálkodási Főosztály** PE-06/ERDŐ/8577-2/2017. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A REHAU-Automotive Kft, az Újhartyán 1100/19, 1102/3, 1102/4, 067/20 hrsz.-ú ingatlanokon lökhárítókat és egyéb műanyag gépjárműalkatrészeket gyártó fröccsöntő és festő, valamint összeszerelő üzem létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (Készítette a Denkstatt Hungary Kft., 1037 Budapest, Seregély u. 6.) elfogadásával erdészeti hatósági szempontból **egyetértek** azzal a feltétellel, hogy **az üzem létesítése során erdőt igénybe venni még ideiglenesen sem szabad.**

(...) A 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése valamint 5. sz. mellékletének I/6. pontja értelmében az erdészeti hatóságnak szakkérdésként, az erdőre gyakorolt hatásokat, valamint ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségét kellett vizsgálnia.

A rendelkezésre álló tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett üzem létesítése erdő igénybevételével az érintett ingatlanokon nem jár, így az erdőre gyakorolt hatás nem jelentős. Káros hatás akkor lenne várható, ha az építési munkák során a tervdokumentációban megjelölt ingatlanokon kívül is munkavégzés, anyagok tárolása vagy az erdő területének egyéb módon történő igénybevétele történne. Az erdészeti hatóság ezért tartotta szükségesnek, hogy ezeket feltételként kizárja. (...)”

*

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Járási Hivatal az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Járási Hivatal a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja - a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Járási Hivatal PE-06/KTF/30100-2/2017. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért a Ket. 71/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Járási Hivatal a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Újhartyán Város Önkormányzat Jegyzőjének**, valamint **Hernád Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének**, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

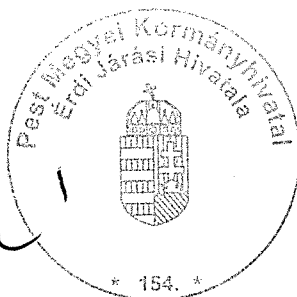
Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2017. október 30.

dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.