

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE
ÚTÜGYI OSZTÁLY

UT/708/19/2013. SZ. HIRDETMÉNY

ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉssel KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALÁRÓL

A közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 80. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Kormrendelet alapján az alábbi döntés meghozataláról értesítem az érintett ügyfeleket:

Ügy tárgya:	Újhartyán, 4606-46108-46109 j. út körforgalmi csomópont útépitési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása.
A döntés iktatási száma:	UT/708/18/2013
Építető megnevezése:	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.(1134 Budapest, Váci u. 45.)
Érintett hatásterület:	A tervezési szakaszon lévő azon ingatlanok, melyeket a közlekedési létesítmény terület-igénybevétellel érint, melyek az építés területével közvetlenül határosak, továbbá melyek kapubejárója az útépitéssel közvetlenül érintett szakaszhoz csatlakozik.
Ügyintéző neve:	Pöczön-Máté Krisztina
Hivatali elérhetősége:	Telefon: (1) 460-2212

A döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni. Ellene jogorvoslattal élni a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatalához címzett fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Útügyi Osztályán (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) kell 2 példányban benyújtani, a jogorvoslati eljárás díja befizetésének egyidejű igazolásával.

Az ügymenetre, valamint az irányadó jogszabályokra vonatkozó elektronikus tájékoztatás a www.nkh.gov.hu honlapon található.

Budapest, 2013. június 17.

Kifüggesztés napja: 2013-06-18.

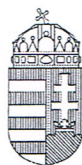
Levétel napja: 2013-07-02.

Tolna Sándor szakigazgatási szerv vezetőjének nevében és megbízásából:



Sándor János
Sándor János

osztályvezető



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE
ÚTÜGYI OSZTÁLY

Ügyiratszám: ÚT/708/18/2013
Ügyintéző: Pöczön-Máté Krisztina
Telefon: (06 1) 460-2212

Tárgy: Újhartyán, 4606-46108-46109 j. út
körforgalmi csomópont útépitési engedély
érvényességi idejének meghosszabbítása
Hiv. szám: 201/2013.
Melléklet: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Újhartyán Önkormányzat (2367 Újhartyán, Fő u. 21.)
Az eljárás megindulásának napja: 2013. február 27.

H A T Á R O Z A T

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró Újhartyán Önkormányzat (2367 Újhartyán, Fő u. 21.), 2013. február 21.-én kelt, 201/2013. számú kérelmére az „Újhartyán, 4606-46108-46109 j. út körforgalmi csomópont útépitési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása” tárgyú, 2010. június 07.-én kelt KA/521/5/2010 iktatószámú

JOGERŐS ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY ÉRVÉNYESSÉGI IDEJÉT 2015. JÚNIUS 25-IG MEGHOSSZABBÍTOM

az alábbi feltételekkel:

- 1. Az Engedélyes Építető:** Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.(1134 Budapest, Váci u. 45.)
- 2. Szakhatósági feltételek:**

2.1. Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

13469-2/2013. számú, 2013. május 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége UT/708/4/2013 számú megkeresésére szakhatósági állásfoglalást adok.

Újhartyán, 4606 - 46108 - 46109 jelű utak kereszteződésében körforgalmi csomópont építési engedély hatályának meghosszabbításához

hozzájárok,

az alábbi kikötésekkel:

1. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. Az építési munkálatok során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban:

219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.

2. A földmunkák végzése során esetlegesen tapasztalt talaj illetve talajvíz szennyezésről a Felügyelőséget értesíteni kell és jóváhagyásával a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni.

3. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása nem végezhető.

4. A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb.

megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési- bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] előírt mértéket.

5. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről — engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezdőnek — hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.

6. Az építési tevékenység során keletkező, a helyszínen nem beépíthető, illetve nem felhasználható, építési-bontási anyagokat a továbbiakban hulladékként kell kezelni, és a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII. 18.) KÖM rendelet alapján EWC kódszám szerint be kell sorolni és az adott hulladékfajta kezelésére jogosult hulladékkezelő szervezetnek adhatók át.

7. Az építési hulladékot, talajt, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, Vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.

8. A körforgalom forgalomba helyezését követő 90. és 120. napok között végzett, helyszíni zajmérésekre alapozott szakvéleményben kell bizonyítani, hogy az érintett védendő épületek homlokzatai előtt 2 m-re teljesülnek az engedélyezési tervben meghatározott, vonatkozó zajterhelési határértékek. A Vizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell a forgalmi adatokat, valamint a vizsgálati pontok tekintetében összehasonlíthatónak kell lennie az engedélyezési tervezés keretében végzett vizsgálatokkal.

A zajméréseket a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004.(XII. 20.) KvVM rendelet 3. sz. melléklet szerint kell elvégezni és dokumentálni.

Határidő: a forgalomba helyezés után 5 hónappal.

1. Az építési munkák során a meglévő csapadékvíz elvezető rendszerbe a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyezőanyagok nem kerülhetnek.

2. A munkák befejezése után a csapadékvíz elvezető rendszert — szükség esetén — az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”

2.2. PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGA XIV-F-004/105711/2013. számú, 2013. április 24-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Az Újhartyán 4606-46108-461 09 j. út körforgalmi csomópont útépítési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása tárgyában a 2010. május 28-án kelt 22.21593811-T012010 számú szakhatósági állásfoglalásomban leírtakat változatlan formában fenntartom.

A nyilatkozat kiadását a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Útügyi Osztály ÚT1708/4/2013 számú megkeresésre adtam ki.”

2.3. Budapesti Bányakapitányság BBK/980-2/2013. számú, 2013. március 13-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapesti Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) tárgyi építési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása ellen nem emel kifogást.

A szakhatóság szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.4. Dabasi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 13030-1727 /2013 ált. számú, 2013. március 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Értesítem, hogy Újhartyán 4606-46108-46109. számú utak körforgalmi csomópont építési engedélyezése kapcsán a Dabasi Rendőrkapitányság részéről nem emelek kifogást. A szükséges szakhatósági hozzájárulások megléte esetén az engedély megadható.”

2.5. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség 341-2/2013/MONHAT. számú, 2013. március 22-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Ütügyi Osztály megkeresése alapján az Újhartyán, 4606-46108-46109 j. út körforgalmi csomópont útépitési engedély érvényességi idejének meghosszabbítási engedélye megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

- 1) Az építéssel kapcsolatos lezárásról, forgalomkorlátozásról — azok pontos helyéről és idejéről— a munkák megkezdése előtt legalább 5 nappal írásban értesíteni kell a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltségét (2200 Monor, Virág u. 21.; fax: 06/29-610-011).
- 2) Az alábbi paraméterekkel rendelkező tűzoltó gépjárművek szabad közlekedése, és működése az útépitéssel érintett útfelületeken minden körülmények között biztosított legyen.

A tűzoltó gépjárművek legnagyobb értékkel szerepeltetett paraméterei:

- Összsúly: 44 000 kg
- Tengelynyomás: 12 000 kg
- Fordulási sugár: 15 méter.

3) Meglévő tűzcsapot megszüntetni nem lehet. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során tűzcsap áthelyezése válik szükségessé, abban az esetben az Új telepítésű tűzcsap csak földfeletti kivitelű lehet. A tűzcsap tervezett telepítési helyét a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltségével hitelt érdemlő módon egyeztetni kell.

4) A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére Úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább egy sáv közlekedési Út szabadon maradjon.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.6. Pest Megyei Rendőr Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 13000-3196/2013. számú, 2013. március 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Ütügyi Osztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. *-ban foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a tárgyi létesítmény építési engedély érvényességi idő meghosszabbításához szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98. (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, Figyelemmel a Ket. 98. (3) bekezdésére.”

A szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak betartását kötelezően előírom.

3. Kezelői feltételek:

A közműkezelői és üzemeltetői valamint közútkezelői hozzájárulásban foglaltak betartását kötelezően előírom:

3.1. Újhartyán Község Polgármesteri Hivatal 2013. február 21-én kelt hozzájárulása,

3.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága PES-1844/2/2013 számú, 2013. április 23-án kelt közútkezelői hozzájárulása.

Jelen határozat az eredeti KA/521/5/2010. iktatószámú jogerős építési engedéllyel együtt érvényes, azzal együtt kezelendő.

A határozat ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához (Bp. V., Teréz krt. 38.) címzett, de Hatóságomhoz 2 példában benyújtott fellebbezésnek van helye.

Az építési engedély hatósági eljárási díja a 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet alapján összesen: **126.450,-Ft**, melyet Építtető befizetett.

A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50 %-a, azaz **63 225Ft**, melyet a Nemzeti Közlekedési Hatóság „NKH Pest megye Központosított bevételek besz. célelész. előir. felhaszn. keret sz.” elnevezésű 10032000-00289926-00000000 sz. számlára kell befizetni, vagy átutalni. A feladóvevény másolatát, vagy az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni. A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt.

I n d o k o l á s

Újhartyán Önkormányzat (2367 Újhartyán, Fő u. 21.), **mint Építtető** építési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérte „Újhartyán, 4606-46108-46109 j. út körforgalmi csomópont útpítési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása” tárgyban a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségére érkezett kérelmében.

A Közlekedési Felügyelőség jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Igazgatósága 2010. június 07-én az Újhartyán, 4606-46108-46109 j. út körforgalmi csomópont építését KA/521/5/2010. iktatószámú határozatával engedélyezte. az építési engedély 2010. június 25-én jogerőre emelkedett végrehajthatóvá vált. A 15/2000. (XI.16.) KöViM rendelet 17. § (1) bekezdése értelmében az építési engedély a végrehajthatóvá válásától számított 3 évig érvényes.

A fentiek alapján, mivel az érvényességi idő meghosszabbítása iránti kérelem 2013. február 27-én érkezett be a Közlekedési Felügyelőséghez, azt az eredeti határozat érvényességi idejének lejártá előtt nyújtották be.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, ezért 2013. március 01-én kelt UT/708/1/2013. iktatószámú végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel Engedélyest, mely felszólításban foglalt hiányosságokat Engedélyes 2013. június 13-ig bezárólag pótolta.

Az eredeti határozatban foglalt építési engedély érvényességi ideje a vonatkozó 15/2000 (XI.16.) KöViM rendelet 17.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az építtető kérelmére legfeljebb két alkalommal két-két évre meghosszabbítható. A fenti jogszabályhely szerint az építési engedély akkor hosszabbítható meg, ha az engedély megadásának időpontjában hatályos jogszabályok, vagy körülmények nem változtak meg, vagy a változás az érvényességi idő meghosszabbítását érdemben nem befolyásolja. Ezen jogszabályok, illetve körülmények esetleges megváltozása miatt, a 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése és a 263/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 3. számú melléklete alapján az építési engedélyezéskor közreműködő szakhatóságok ismételtlen megkeresésre kerültek, mely megkeresésre a szakhatóságok 2012. május 13-át bezárólag állásfoglalásukat megküldték, vagy eljárásukat megszüntették.

Az érintett szakhatóságok nyilatkozataikat a rendelkező részben foglaltak szerint feltétellel, illetve feltétel nélkül megadták

ad 1. Az engedélyes személyét rögzítettem.

ad 2. A kezelők személyét rögzítettem.

ad 6. Rendelkezésem a szakhatóságok nyilatkozatain alapszik, melyek indokolási része az alábbiakat tartalmazza:

Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

A Felügyelőségre 2013. március 5. napján érkezett a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége UT/708/4/20 13 számú szakhatósági megkeresése.

A megkeresést, valamint a csatolt, 2012 novemberében kelt engedélyezési tervdokumentációt átvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg.

A tevékenység során a körforgalmú csomópont kerül kialakításra. A meglévő burkolat egy része elbontásra kerül, a körforgalom aszfalt pályaszerkezetű burkolattal kerül kialakításra. A középsziget fűvesített kialakítású.

A területre hulló csapadékvizek a meglévő csapadékvíz-elvezető árokba kerülnek bevezetésre.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Kérem a Tisztelt Engedélyező' Hatóságot, hogy az alábbi szakaszt közölje határozatában:

Felhívom a figyelmet a következőkre:

— *Az építőipari kivitelezés! tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 13. * (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény használatbavételi engedélyezéséhez a 14. * szerintitartalmú nyilatkozatot Kell tennie.*

— *A 19 1/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. (3) bekezdésének i) pontja értelmében, az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, - az építési napló alapján - az építési és bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról a felelős műszaki vezetőnek el kell készíteni az 5. számú melléklet szerinti I., illetve II. jelű építési bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a hulladék kezelését igazoló dokumentumokkal (14.*

g) pont) együtt be kell nyújtani a használatbavételi engedélyezési eljárás során a felelős műszaki vezető nyilatkozatához csatolva.

— *A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Felügyelőséget arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.*

— *Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.)*

BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető használatbavételi engedélyezéshez megtett nyilatkozatának erre is ki kell térnie.

— *Az építés során keletkező hulladékok szelektív gyűjtését és lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítását biztosítani kell.*

A szelektíven gyűjtött hulladék esetében előnyben kell részesíteni a hulladékhasznosítást az ártalmatlanítással szemben.

— *Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezdőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).*

— *Az építési tevékenység során keletkezett hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint be kell tartani.*

Levegőtisztaságvédelmi kikötéseimet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. (2) bekezdése alapján adtam meg.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. (1) bekezdése alapján az ügy nem tartozik a Felügyelőség hatáskörébe.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a Vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. és 6/A. (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatósági eljárásokért a rendelet I. számú mellékletének VI. fejezetében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. * (5) szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési kérelemhez mellékelni kell.

A 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 4.1 pontjában megállapított 14.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Kérelmező megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/A. (2) bekezdése és 3. mellékletének 8. pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. (1) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Km-m. rendelet] 25. b) pontja, 28. c) pontja, 28/A. és 32. (1) bekezdése és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

(9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Ket. 78. (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Felügyelőségre megküldeni.

bekezdése bizonylatot értelmében az igazgatási vagy annak másolatát a

A 347/2006. (XII. 23.) Korm. természetvédelmi és vízügyi megkeresés beérkezését követő

A Ket. 44. nincs helye, megszüntető

rendelet 39. * (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi, szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a naptól számított harminc nap áll rendelkezésre.

Budapesti Bányakapitányság:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége a tárgyi építési engedély érvényességi ideje meghosszabbítási eljárása során, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet alapján szakhatóságként megkereste a Bányakapitányságot szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A Bányakapitányság megjegyzi, hogy a 2009. december 18-án kelt, BBK/4827/2/2009. számú hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kiadása óta a 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet változásai a Bányakapitányság hatáskörét is érintették, a tárgyi ügytípus tekintetében.

A 263/2006. (XII.20) Korm. rendelet 3. melléklete alapján a Bányakapitányság bevonásának feltétele, hogy az építés nyomvonal jellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték valamint egyéb gáz- és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építettnél az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 19/A. (8) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását vagy az üzemeltető által a 19/Aj (10) bekezdése alapján az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja.

A terület nem felszínmozgás-veszélyes. bányászati tevékenységgel nem érintett. A fentiek értelmében a Bányakapitányságnak jelenleg nincs hatásköre a tárgyi ügyben.

A Bányakapitányság hatáskörét a 263/2006. (XII. 20.) számú Korm. rendelet 8/A. (2) bekezdése és a 3. számú melléklet 5. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2.* (2) bekezdése és 3. melléklete állapítja meg.
A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. (9) bekezdésén alapul.”

Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség

„Az Újhartyán Önkormányzat (2367 Újhartyán, Fő Út 21.) kérelmére indult Újhartyán, 4606-46 108-46109 Út körforgalmi csomópont Útépítési engedély érvényességi idejének meghosszabbítási engedélyezési ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság 2013. március 07-én megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által megküldött megkeresést tűzvédelmi szempontból megvizsgáltuk, és az előzményeket áttanulmányoztuk.

Az elbírálás során tapasztaltak alapján a körforgalmi csomópont útépítési engedély érvényességi idejének meghosszabbítási engedélye megadásához a rendelkező részben meghatározott feltételekkel járulok hozzá.

A rendelkező részben tett feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

- 1) Az 1996. évi XXXI. törvény I. fejezet 6. * (2) bekezdése alapján.
- 2) Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) XXVI. fejezet 428. (1) bekezdésében előírtak biztosítása érdekében szükséges.
- 3) Az OTSZ XXVI. fejezet 442. (3) és (5) bekezdései alapján szükséges.
- 4) Az OTSZ XXVI. fejezet 443. * (4) bekezdése alapján szükséges.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Kormány rendelet 3. (1) bekezdése, és a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormány rendelet 8/A. (2) bekezdése és a 3. melléklete határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet I. -ához tartozó 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Pest Megyei Rendőr Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály:

„Az építési engedély érvényesség! idejének meghosszabbításával kapcsolatban azzal ellentétes körülmény nem merült fel, ezért a rendelkező' részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263(2006. (XII. 20.) Kori.

Rendelet 3. mellékletének 2.1 és 2.2 pontja állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a Pest Megyei Rendőrfőkapitány leadott jogkörében adtam meg.”

ad 7. Rendelkezésem a kezelők nyilatkozatain alapszik.

Határozatomat a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi 1. tv. 46.§-ban biztosított jogkörömben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 20 § (1) bekezdése 29. § (1) bekezdése, valamint a 71. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti

jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), a közvilágításról szóló 11/1985. (XI.30.) IpM rendelet és annak melléklete, az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokban és irányelvekben foglaltak figyelembevételével, a köz- és egyéni érdekre, valamint a közlekedésbiztonságra tekintettel hoztam meg.

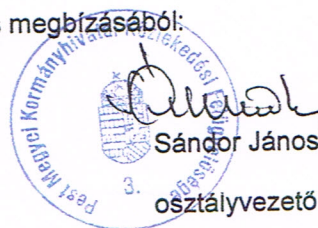
A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése, 99. § (1) bekezdése valamint a 102 §. (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A fellebbezési eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján határoztam meg.

Az engedélytől való eltéréssel kapcsolatos bírság alkalmazását a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1-3) bek. alapján helyeztem kilátásba.


Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4.§.(5) és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (1) pontja állapította meg.

Budapest, 2013. június 17.

Tolna Sándor szakigazgatási szerv vezetőjének nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Újhartyán Önkormányzat (2367 Újhartyán, Fő u. 21.)
2. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (21134 Budapest, Váci u. 45.)
3. Közlekedés Koordinációs Központ (1024 Budapest, Lövház u. 39.)
4. Magyar Közút Nonpr. Zrt. (1024 Budapest, Fényes E. u. 7-13.)
5. Budapesti Bányakapitányság (1145 Budapest, Columbus utca 17-23.)
6. Pest Megyei Rendőr főkapitányság (1139 Budapest, Teve u. 6.)
7. Dabas Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága (2370 Dabas, Szent István u. 47.)
8. Dabasi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály (2370 Dabas, Szent István tér 1.)
9. Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1447 Budapest, Pf.: 541)
10. PMKH Növény és Talajvédelmi Igazgatóság (210 Gödöllő, Kotlán S. u. 3.)
11. Volánbusz Zrt. (1476 Budapest, Pf. 302.)
12. Előadó: 
13. Irattár