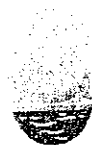


KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 14104-23/2013. Tárgy: Újhartyán-Kakucs községek közös
szennyvíztisztító telep fejlesztésének
előzetes vizsgálati eljárásaElőadók: Pataki Szilvia
Horváth Botond
Ábrahám Rita
Hőnigh Katalin
Péterfy Csaba
Kovács József
Scheiber Péter
dr. Szilágyi Dávid

Újhartyáni Polgármesteri Hivatal	
Érk:	2013. 05. 06
Szám:	HO-14/2013. E.E
Szign:	

H A T Á R O Z A T

Újhartyán Község Önkormányzata (2367 Újhartyán, Fő utca 21.; a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából a K&K Mérnöki Iroda Kft. (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.; a továbbiakban: Tervező) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

Újhartyán-Kakucs községek közös szennyvíztisztító telepe fejlesztésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység jogerős építési, jogerős talajvédelmi (kihelyezési), továbbá jogerős vízjogi létesítési engedély, majd az ezek alapján elkészült létesítményre vonatkozó jogerős használatbavételi, jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg. Az építési engedélyhez, a használatbavételi engedélyhez, valamint a talajvédelmi (kihelyezési) engedélyhez szükséges a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) szakhatósági állásfoglalása is.

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye: Kakucs, 0112/3-4 és 0112/7 hrsz.-ú ingatlanok

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

A meglévő szennyvíztisztító telep biológiai medencéit hozamkiegyenlítés és előkezelés céljára felhasználva egy új, szakaszos üzemű, 900 m³/napos hidraulikus és 7784 LE biológiai terhelésre szolgáló SBR rendszerű biológiai szennyvíztisztító berendezést terveznek építeni.

A meglévő szennyvíztisztító telep 400 m³ nagyságú biológia medencerészét kiegyenlítő műtárgynak felhasználva a korszerűsítéshez csak a 34 m x 22,6 m bruttó alapterületű tömbösített műtárgy és a 6 m x 16 m nagyságú komposztált iszapraktár megépítése szükséges új építményként.

A meglévő szennyvíz tisztító telep:

A beérkező kommunális szennyvizek hengerrácson és homokfogón haladnak keresztül, majd a puffer műtárgyban a kiegyenlített, pufferált és biológiailag előkezelt szennyvizet légfúvóval és a fenékre beépített szanitereken keresztül levegőztetik.

A puffer műtárgyból az így előkészített nyers szennyvizet frekvencia szabályozás révén búvárszivattyúk emelik a fő biológiai tisztító sorokra. Két tisztító sor működik egymással párhuzamosan.

A biológiai tisztító sorokról az eleveniszap-víz elegy az utóülepítő sorra jut, ahonnan a távozó tisztított víz a fertőtlenítő behatási medencét követően a Duna-völgyi-főcsatornába jut, mint befogadóba. A besűrűsödő iszap időszakonként elszállításra kerül végső kezelésre.

A tervezett beruházás:

A tervezett beruházás egyedileg méretezett, SEMI SBR és szakaszos betáplálású, porciós SBR biológiai tisztítási technológiájú szennyvíztisztító rendszer, mely aktív eleveniszapos, oldott oxigénszint szabályozással működő, totáloxidációs szennyvíztisztítási folyamatot tesz lehetővé.

A tisztítótelepre érkező kisebb mennyiségű (kb. 10 m³/d) szippantott híg fekáliák a már meglévő zárt fogadó berendezésbe kerülnek leürítésre, majd innen feladásra a puffer műtárgyba.

A tervezett szennyvíztisztító telep szárazidei névleges hidraulikai kapacitása 900 m³/d, 7784 LEÉ (ebből 10 m³/d települési szippantott szennyvíz), azonban csapadékos időszakban esetenként 1500 m³/d hígított szennyvíz mennyiség megtisztítására is képes.

Az új szennyvíztisztító rendszer a meglévő szennyvíztisztító telep jobb oldali területén, illetve a jobb oldali kerítésen kívüli területen kerül kialakításra.

A tisztító berendezés épületszerű, tömbösített, teljesen zárt kialakítású, működtetését az oxigén szint érzékelő szondák jelei alapján a légbevitelt végző légfúvók biztosítják. Automatizáltsága teljes, amely vonatkozik a szennyvíz feladás, a tisztítás, a leürítés, a fölösiszap elvétel automatikus elvégzésén túlmenően a kívánt oxigén szintek beállítására, a teljes folyamat számítógépes rögzítésére, naplózására és távolsági hibajelzésre is.

A tisztított szennyvíz leürítése mikro szűrőkön keresztül tisztavíz tároló és fertőtlenítő műtárgyba történik. A fertőtlenítő műtárgyból a tisztított szennyvizek egy gravitációs vezetéken jutnak a befogadóba.

A fölös iszapok elvétele szintén teljesen automatikusan történik, és azokat a gyűjtő garatokba továbbítják, ahonnan az összegyűjtött iszapok 1 db komposztáló gépi berendezésre kerülnek,

mely 3-5 napos időtartamon belül biztosítja a tökéletes komposztálást. A feldolgozott iszapok bevizsgálást követően a mezőgazdaságban kerülnek felhasználásra.

II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

Hulladékgazdálkodási szempontból:

1. *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően „*a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.*”
2. A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a Kérelmezőnek meg kell győződnie. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A létesítés és az üzemeltetés során biztosítani kell a veszélyes- és nem veszélyes hulladékok, valamint a hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtését. A tervezett létesítmény használata során keletkező hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni és további kezelésre csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni.
4. *A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] foglaltak szerint végzendő.
5. A települési szennyvíz tisztításából származó iszapok mezőgazdasági felhasználására *a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól* szóló 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet] meghatározott, a területileg illetékes Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága által kiadott engedély birtokában kerülhet sor.
6. A szennyvíziszapot a mezőgazdasági területre történő kihelyezés előtt be kell vizsgáltatni és amennyiben a bevizsgált szennyvíziszap nem kihelyezhető, úgy azt továbbra is hulladékként kell kezelni és be kell sorolni a hatályos jogszabály szerint, majd ezt követően érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell továbbadni.
7. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékoknak EWC kód szerint való besorolását el kell végezni a hatályos jogszabály szerint.
8. Amennyiben a tevékenység során veszélyes hulladék keletkezik, abban az esetben a hatályos jogszabály szerint kell eljárni.

9. A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell. Az anyagot szennyezettség esetén EWC kód szerint kell besorolni a hatályos jogszabályoknak megfelelően. Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, tiszta talaj használható fel.

Víz- és talajvédelemi szempontból:

1. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz és a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. Az esetlegesen bekövetkező környezeti káresemények következtében szükséges kárelhárítás feltételeit biztosítani kell. A környezeti kár felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról a Kérelmező köteles gondoskodni.
3. A földtani közeg, illetve a felszín alatti víz esetleges szennyezettségének észlelése esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni.
4. A tisztított szennyvizet befogadó Duna-völgyi-főcsatorna kezelőjének, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság 2012. augusztus 17. napján kelt, 00295-0010/2012. iktatószámú hozzájárulásában szereplő előírásait be kell tartani.
5. A vízfolyás partjával párhuzamosan a parti sávban szennyvíz vezeték nem lehet elhelyezni.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

1. A beruházás nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket.
2. A beruházás nem veszélyeztetheti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek (a továbbiakban: Natura 2000 területek) fenntartási céljainak elérését.
3. Nem kerülhet tisztítatlan szennyvíz a befogadó Duna-völgyi-főcsatornába, beleértve az esetleges haváriahelyzeteket is.
4. A jogerős vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának feltétele a terület természetvédelmi kezelőjével, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: DINPI) egyeztetett módon kidolgozott biológiai monitoring rendszer elkészítése, ami alapján vizsgálni kell az üzemelés természeti értékekre gyakorolt hatásait.
5. A jogerős vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának feltétele a létesítmény tájba illesztése.

III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve V-R-021/04110-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában az Újhartyán és Kakucs községeket

ellátó közös szennyvíztisztító telep fejlesztéséhez közegészségügyi szempontból előírás nélkül hozzájárult.

Ócsa Város Önkormányzat Jegyzője 3648-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a százhalombattai szennyvíztisztító telep fejlesztéséhez az alábbi előírással járult hozzá:

„A tevékenység során az egyes környezeti elemekre vonatkozó, jogszabályokban rögzített határértékeket és előírásokat maradéktalanul be kell tartani, tekintettel Kakucs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2004. (VII.19.) önkormányzati rendeletének táj- és természetvédelemre, valamint környezetvédelemre vonatkozó előírásaira.”

IV. EGYÉB

Jelen döntés a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdés b) pontja alapján **fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Felügyelőséget annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

A Kérelmezőnek **haladéktalanul** értesítenie kell a Felügyelőség ügyeleti szolgálatát (tel: 06-30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény (a továbbiakban: havária esemény) bekövetkezésekor, vagy szennyezés észlelése esetén.

A fenti bejelentéseket **48 órán belül írásos formában** is be kell nyújtani a Felügyelőségre, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.

Megállapítom, hogy jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **250 000 Ft**, amelyet a Kérelmező megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez **négy példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **125 000 Ft**, amelyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Kérelmező megbízásából a Tervező benyújtotta a Felügyelőségre az Újhartyán-Kakucs községek közös szennyvíztisztító telepének fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Kérelmező a Felügyelőség KTVF: 14104-1/2013. számú felszólítása után a teljes 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette (számla száma: KI-785/2013.. KTVF: 14104-22/2013. számon iktatva).

A Felügyelőség megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 103. pontja – *„Szennyvíztisztító telep felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtörés nélkül”* – alapján a Felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2013. január 24. napján megindította.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet kiemelt jelentőségűvé nyilvánította tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A Felügyelőség megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Felügyelőség a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében – figyelemmel a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdésére – a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Kakucs Község Önkormányzat Jegyzőjének, továbbá a tevékenységgel érintett Újhartyán Község Önkormányzat Jegyzőjének.

A Felügyelőség a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról az ismert ügyfelet értesítette.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Kakucs Község Önkormányzat Jegyzője 1056-5/2013. számú levelében, Újhartyán Község Önkormányzat Jegyzője 170-9/2013. számú levelében tájékoztatta a Felügyelőséget arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A Felügyelőséghez a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Felügyelőség – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve V-R-021/04110-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

...A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) KTVF: 14104-7/2013. számú és Hatóságunknál 2013. március 29-én érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte az Újhartyán és Kakucs községeket ellátó közös szennyvíztisztító telep fejlesztésének előzetes vizsgálati eljárásához.

A http://kdvktvf.zoldhatosag.hu/content/kkcs/14104_1_2013.zip helyre feltöltött dokumentációt T-124/2012. munkaszámon a K&K Mérnöki Iroda Kft. (6640 Csongrád, Szentháromság tér 33.) állította össze. A Felügyelőség honlapjára feltöltött dokumentáció áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg:

Újhartyán és Kakucs községek önkormányzatai a meglévő közös szennyvíztisztító telep bővítését, technológiai, gépészeti rekonstrukcióját, illetve a jelenlegi és a távlati környezetvédelmi előírásoknak megfelelő kialakítását tervezik. A meglévő szennyvíztisztító telep az üzemelése során eltelt idő alatt mind tisztítás technológiai, mind építészeti és gépészeti szempontból korszerűtlenné vált, teljesen elhasználódott, nem felel meg a vele szemben fennálló környezetvédelmi előírásoknak, sem a szerves anyag lebontás, sem a nitrogén és a foszfor eltávolítás terén nem képes az érvényben lévő határértékekre történő tisztításra.

A két település közös szennyvíztisztítója Kakucs településtől 500, Újhartyán településtől 1 200 m távolságra, a két települést összekötő út mellett, a befogadó Duna-völgy-főcsatorna közelében helyezkedik el. Jelenleg a szennyvizek hosszú lefolyási idővel jutnak el a szennyvíztisztító telepre, a szennyvizekben megjelenik a szulfid, illetve a kénhidrogén különféle merkaptánok kíséretében, így a telep intenzív szaghatásokat okoz. A szennyvíztelepen dolgozók tartózkodására, tisztálkodására a szennyvíztisztító telepen szociális épületrész áll rendelkezésre, mely fekete-fehér öltözöt, tusolót, WC-t és tartózkodó helyiséget is magába foglal. A tisztító telep ivóvíz igénye biztosítva van, mely lehetővé teszi a szociális épület és a tisztító berendezés technológiai vízigényének kielégítését is.

A tervezett fejlesztés során a meglévő biológiai tereket kiegyenlítő tározóként használva egy porciós SBR tisztítási technológiát, illetve tisztítórendszert alakítanak ki, mely jelenleg az egyik legkorszerűbb, legstabilabban működő, a legmagasabb szintű technikai és automatikai egységekkel rendelkező totáloxidációs tisztító berendezés. A fejlesztés a jelenleg is működő szennyvíztisztító telep területén, annak kisméretű területbővítésével történik majd, ahol a korszerűsítéshez csak egy tömbösített műtárgy, illetve egy komposztált iszapraktár megépítése szükséges.

Az SBR technológiájú új szennyvíztisztító rendszer zárt kialakítású és tömbösített, a reaktorok teljesen zárt kialakításúak, ahol a tisztított szennyvíz az SBR reaktorokból mikroszűrőkön keresztül egy tisztavíz tároló és fertőtlenítő műtárgyba jut, ahol szükség esetén elvégezhető a NaOCl adagolású fertőtlenítés. A szennyvíztisztító rendszer teljes automatizáltsággal rendelkezik, mely vonatkozik a szennyvízfeladás, a tisztítás, a leürítés, a fölösiszap elvétel automatikus elvégzésén túlmenően a kívánt oxigénszintek beállítására, a teljes folyamat számítógépes rögzítésére, naplózására és a távolsági hibajelzésre is, így a kezelőszemélyzet részéről csak időszakos ráfigyelés, illetve az ún. mellékfeladatok (rácsszemét és víztelenített iszap elszállítása, komposztálása, vegyszer utánpótlás, stb.) ellátása szükséges.

A tervezett szennyvíztisztító rendszer automatikus váltással, több program szerint tud majd működni, mely automatikusan tud igazodni a beérkező szennyvíz mennyiségéhez. A tisztítási technológia aerob rendszerű, ahol az egyes reaktorok fedélelemekkel lefedettek, ugyanakkor az épületszerű létesítmény hőszigetelt tetőszerkezettel is rendelkezni fog. A rendszer légttechnikai egysége a gépházon és az iszapkomposztáló helyiségen keresztül szívja be a friss levegőt, mely a rácsszemétből és az iszaphól származó szaganyagokat a biológiai reaktorba továbbítja, így a tisztító rendszerből kifelé szaghatás egyáltalán nem jelentkezik.

A szennyvíztisztítási folyamatban összegyűjtött iszapokat csigás szállító rendszerrel egy komposztáló berendezésre adják fel, ahol az alkalmazott zárt kialakítású gyorskomposztáló rendszer speciális adalékanyag (FIBRÁL granulátum) hozzáadásával, állandó keveréssel és magas oxigén koncentráció biztosításával 3-5 napos időtartamon belül biztosítja a tökéletes

komposztálást. A komposztált anyagot granulálás után először a komposzt raktárban helyezik el, majd a mezőgazdaságban használják fel.

A tisztítórendszer telepítéséhez a megfelelő védőtávolság biztosítva van, hiszen a zárt berendezés védőtávolság szempontjából megfelel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet függelékének IV. pontjában szereplő, nyitott iszapkezelés nélküli, 5 000 m³/d kapacitású teljesoxidációs eleveniszapos berendezésekre vonatkozó 150 m védőtávolságnak is.

A rendelkezésre álló dokumentációt a hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében elbírálva megállapítottam továbbá, hogy az eljárás során a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését kizáró ok nem merült fel. A közegészségügyi hatóság részéről a szennyvíztisztító telep fejlesztésének jogszabályi akadálya nincsen, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. A tervezett tevékenység környezetvédelmi engedélyezéséhez hatástanulmány készítését nem tartom szükségesnek.

(...)

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete szerinti hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki."

Tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben a Kakucs, 0112/3-4 és 0112/7 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa Kakucs Község Önkormányzata (2366 Kakucs, Fő út 20.), Kakucs Község Önkormányzat Jegyzővel szemben kizáró ok merült fel, ezért a Felügyelőség a Ket. 42. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a Ket. 43. § (4) és (5) bekezdése értelmében, eljáró hatóság kijelölése ügyében KTVF: 14104-9/2012. számon megkereste a Pest Megyei Kormányhivatalt, mint Kakucs Község Önkormányzat Jegyzőjének felügyeleti szervét, hogy tárgyi ügyben a szükséges eljárási cselekményt tegye meg.

A Pest Megyei Kormányhivatal PEB-040/2902-2/2013. számú végzésével a szakhatósági eljárás lefolytatására Ócsa Város Önkormányzatának Jegyzőjét (a továbbiakban: Jegyző) jelölte ki.

Ócsa Város Önkormányzatának Jegyzője 3648-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hivatkozásban jelzett, 14104-9/2013. számú megkeresésében kérte Kakucs Község Jegyzőjének kizárását tárgyi ügyben. Pest megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya Igazgatási Osztálya PEB-040/2902-2/2013. számú végzésében Ócsa Város Jegyzőjét jelölte ki szakhatósági eljárás lefolytatására, Újhartyán-Kakucs községeket ellátó közös szennyvíztelep fejlesztésének előzetes vizsgálati eljárásában.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 4. sor szerint

- a bevonás és közreműködés feltétele:

„Ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály a feladat- és hatáskörébe utalja.”

- a szakkérdés:

„A helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően”

- első fokon eljáró szakhatóság:

„érintett települési önkormányzat jegyzője”

Szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében tett feltétel adásának lehetőségét a Ket. 44.§ (6) b. pontja biztosítja.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 110.§ (7) bekezdés szerint a kormány rendeletben állapítja meg a települési önkormányzat polgármesterének és jegyzőjének részletes környezetvédelmi államigazgatási hatáskörét.

Kakucs Község Önkormányzatának nincs helyi – önkormányzati –, önálló rendelete a környezet védelmével kapcsolatban. A környezet védelmével kapcsolatos előírásokat Kakucs Község Önkormányzata Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2004. (VII.19.) önkormányzati rendelete tartalmaz.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 57. § (1) szerint a természetvédelmi igazgatás feladatait e törvény és más jogszabályok rendelkezései alapján a miniszter, az államigazgatási szervek, valamint a jegyző, a fővárosban a főjegyző látják el. Azokat az ügýtípusokat, amelyekben a települési jegyző természetvédelmi hatóságként jár el a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 15.§ és 16.§ állapítja meg. Eszerint helyi jelentőségű védett természeti terület esetén jár el a jegyző természetvédelmi hatóságként a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben meghatározott ügyekben. **Tárgyi ingatlanok nem állnak helyi védettség alatt.** (...)

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatásköröm és illetékességem a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 21. § (1) bekezdés b) pontja biztosítja.”

A Felügyelőség az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

Tekintettel az ügy komplexitására a Felügyelőség KTVF: 14104-3/2013. számú végzésében az eljárás ügyintézési határidejét 30 nappal meghosszabbította.

A Felügyelőség KTVF: 14104-2/2013. végzésében a Dokumentáció elektronikus adathordozón történő benyújtására szólította fel a Kérelmezőt, KTVF: 14104-4/2013. számú végzésében pedig felszólította a beruházással érintett ingatlanok ismertetésére. A KTVF: 14104-5/2013. számú végzésében felszólította a Kérelmezőt kiegészítő térkép benyújtására, mely felszólításoknak a Kérelmező eleget tett.

A Felügyelőség megállapította, hogy a Kakucs külterület, 0112/7 és 0112/3-4 hrsz.-ú ingatlanokat érintő szennyvíztisztító telep fejlesztése országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint, azonban a nevezett ingatlan része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a HUDI20051 jelű, Turjánvidék nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Natura 2000).

A Felügyelőség ezért KTVF: 14104-11/2013. számú levelében a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontja alapján megkereste a DINPI-t, hogy a Felügyelőség döntéséhez szükséges, a fajok, élőhelyek előfordulására vonatkozó adatait küldje meg, illetve adjon információt arra

vonatkozóan. hogy mi volt az érintett ingatlanon a jelölés célja és mi az elérni kívánt cél. továbbá amennyiben szükségesnek tartja természetvédelmi kezelői véleményét megadhatja.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - a **következők szerinti értékelést tette a Felügyelőség**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció részletesen ismerteti a megvalósítás, valamint az üzemeltetés során várhatóan keletkező nem veszélyes hulladékok körét, valamint kezelésük módját. A létesítés során javarészt nem veszélyes építési és bontási hulladékok, kis mennyiségben kommunális hulladékok keletkezésére, míg az üzemeltetés során a bővített szennyvíztisztító telep működéséből származó nem veszélyes hulladékok keletkezésére lehet számítani.

A Dokumentáció alapján a szennyvíztelepen keletkező települési szennyvíz tisztításából származó iszapot komposztálják és mezőgazdasági területre helyezik ki, így szükséges a rendelkező részben tett előírás betartása.

A szennyvíztisztító telep bővítésének kivitelezési munkálatai, valamint jövőbeni üzemeltetése során a keletkező nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) a rendelkező részben foglalt előírások betartásával történő megoldása esetén hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Felügyelőség a hulladékgazdálkodási szempontú előírásait a Ht., a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, illetve az 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási, valamint a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

Felszín alatti és felszíni víz védelme szempontjából:

A bővítéssel összefüggésben tervezett tevékenység normál üzemi körülmények között sem a talaj, sem a talajvíz minőségét nem veszélyezteti, jelentős környezeti hatás kialakulása nem várható. A tervezett bővítés a meglévő szennyvíztisztító telepen belüli zárt rendszerű szennyvíztisztítási technológiát érinti, a bővítést követően a használaton kívüli ülepítő műtárgyak tisztítás után nem kerülnek elbontásra.

A Felügyelőség a felszín alatti vizek védelmére tett előírásait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével adta meg. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében „a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, csak ellenőrzött körülmények között történhet, és

úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A tervezett fejlesztés megvalósításával víz- és talajvédelemi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A parti sáv fogalmáról *a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról* szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet] 2. §-a rendelkezik.

A Felügyelőség víz- és talajvédelemi szempontú előírásait *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. § (3) b) alpontja alapján a szennyvíz kibocsátási határértékeket határozatban rögzíteni kell, tekintettel arra, hogy tárgyi bővítésre elvi engedélyezés nem került lefolytatásra, ezért a kibocsátási határértékek a vízjogi létesítési engedélyezés során kerülnek rögzítésre.

A szennyvíztisztító telep bővítésére vonatkozóan vízjogi létesítési engedélyezés a Felügyelőségen KTVF: 3411/2013. folyamatban van.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a fejlesztés során kialakításra kerülő létesítmények építése során fellépő időszakos jellegű légszennyező hatások (diffúz porszennyezés, beszállító járművek kipufogógázai, stb.) az építmények méretéből adódóan nem jelentősek.

A fejlesztés során kialakításra kerülő, biológiai előkezelést is lehetővé tevő puffertartály következtében a tevékenységre jellemző szaghatás csökkenése várható. A szaghatást csökkenti továbbá, hogy a rendszer zárt térben kerül kialakításra, illetve, hogy a reaktorok levegőztetéséhez szükséges légmennyiség a gépházon, és az iszapkomposztáló helyiségen keresztül kerül beszívásra, így a rácsszemétből, iszaptól származó szaganyagok egy részét a reaktorban található mikroorganizmusok lebontják.

Egy hasonló technológiával működő szennyvíztisztító telep esetében elvégzett szagmérés, és terjedésszámítás eredménye alapján a szagkoncentráció a vizsgált telep középpontjától számított 39 m-re 1 SZE/m³ alá csökken, amely koncentráció már elhanyagolhatóan kis gyakorisággal vált ki szagérzetet. A tárgyi létesítmény és a legközelebbi lakott terület távolsága 500 m.

A tervezett tevékenység megvalósításával levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Felügyelőség levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezési terület jelenleg is szennyvíztisztító telepként üzemelő, művelésből kivett terület. A legközelebbi lakóépület a telephelytől ~ 500 méterre található. Az üzemelésből származó zaj szempontjából a vizsgált hatásterületen belül védendő létesítmény nincs.

A tervezett szennyvíztisztító rendszer egyedileg méretezett SEMI SBR és szakaszos betáplálású, porciós SBR biológiai tisztítási technológiájú, valamennyi létesítmény vagy terepszint alatt vagy épületben helyezkedik el.

A tervezett gépészet (hengerrács, szivattyúk, kompresszorok, légfűvők, keverők) és a szállító járműről történő leürítés számíthatóak zajforrásoknak.

A tömbösített műtárgy építése 2 hónap alatt végrehajtható, mely időszakban 450 m³ építési főanyag beszállítással (90 fuvar) kell számolni, mely az érintett útszakaszok mentén nem eredményez érzékelhető zajterhelés változást.

A telep korszerűsítését követő üzemelése nem eredményez a telephez kapcsolódó gépjárműforgalomban változást.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) szerint „a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.”

A tervezett tevékenység megvalósításával zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Felügyelőség zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2. pontja alapján a tárgyi KEOP-1.2.0/09-11-2012-0023 azonosítójú beruházás az „értékelés alatt álló projektek” között szerepel.

A szennyvíztisztító telep, valamint a tervezett intenzifikálással, így bővítéssel érintett Kakucs külterület 0112/3-4 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek.

A tárgyi beruházás által érintett ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] alapján a HUDI20051 jelű, Turjánvidék nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000) részei.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése deklarálja, hogy „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük

elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján: „a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés e) pontja alapján: „biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez;”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján: „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A HUDI20051 jelű, Turjánvidék nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület prioritásai:

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok/élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése/helyreállítása:

Közösségi jelentőségű élőhelytípusok: 6410 Kékperjés láprétek meszes, tözeges vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinion caeruleae*), 6440 *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétei, 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*), 91F0 Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*).

Kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok: 6260 Pannon homoki gyepek, 91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 91N0 Pannon homoki borókás-nyárasok (*Junipero-Populetum alba*).

Közösségi jelentőségű állatfajok: lápi póc (*Umbra krameri*), vágó csík (*Coebitis taenia*), magyar futrinka (*Carabus hungaricus*), nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), ezüstsávós szénalepke (*Coenonympha oedippus*), magyar tarsza (*Isophya costata*), réti csík (*Misgurnus fossilis*), szívárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*), vérfű boglárka (*Maculinea teleius*), szarvas álganéjtúró (*Bolbelasmus unicornis*).

Kiemelt közösségi jelentőségű állatfajok: rákosi vipera (*Vipera ursinii rakosiensis*).

Közösségi jelentőségű növényfajok: csengettyűvirág (*Adenophora lilifolia*), homoki nőszirm (*Iris humilis subsp. arenaria*), homoki kikerics (*Colchicum arenarium*).

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint „*olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.*”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján „*amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.*”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint: „*A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a felügyelőség végzi.*”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (5) bekezdése alapján: „*A hatásbecslést - az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével -*

a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;

b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy

c) az a)-b) pontok alá nem tartozó esetekben a felügyelőség hatósági, illetve szakhatósági eljárásában kell lefolytatni.”

A szennyvíztisztító tervezett intenzifikálására és bővítésére a Felügyelőségen 2012 júliusában KTVF: 41481/2012. számon indult vízjogi létesítési engedélyezési eljárás. Ennek keretén belül a Felügyelőség megállapította, hogy a tervezett beruházásra vonatkozóan a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges, valamint annak részeként Natura 2000 hatásbecslést kell benyújtani.

A Dokumentációban kidolgozásra került természetvédelmi fejezet a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények szerint készült.

A 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 37. § aa) pontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, (kivéve azokat a feladatokat, amelyeket más szerv vagy természetes személy köteles ellátni) az illetékes nemzeti park igazgatóság látja el, ezért a beruházással kapcsolatban a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 40. § (1), (3) bekezdése és a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Felügyelőség megküldte a Dokumentációt a DINPI részére.

A DINPI 2297/1/2012. számú jogsegélyében többek között a következőket írta le: „*Igazgatóságunk a szennyvíztisztító telep területén, illetve annak közvetlen környezetében Natura 2000 jelölő, illetve védett, fokozottan védett növény- és állatfajok előfordulására vonatkozóan nem rendelkezik adatokkal. Az Igazgatóságunkon rendelkezésre álló vegetáció térkép tanúsága szerint a szennyvíztisztítótól nyugatra és kimértékben északra eső közvetlenül*

szomszédos területeken 6440 kódszámmal jelzett 'Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétei' elnevezésű Natura 2000 jelölő élőhely található."

A Dokumentáció megállapítja, hogy a beruházás csökkenti a jó természetességi állapotú mocsárrétek (6440 kódszámmal jelzett 'Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétei' elnevezésű Natura 2000 jelölő élőhely) kiterjedését a szennyvíztisztító és a tőle északra lévő őshonos fafajú facsoport között, a mocsárrét nyúlvány területén. A Dokumentáció szerint a beruházás nem veszélyezteti a Natura 2000-es élőhely fennmaradását ugyanis a tervezett területfoglalás mindössze néhány tíz m²-es területtel csökkenti az élőhely területét.

A Felügyelőség a hatásbecslést a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú mellékletének figyelembevételével elvégezte.

Hazánk az Európai Unió Víz Keretirányelvének átvétele során vállalta, hogy felszíni és felszín alatti vizeinket 2015-ig jó ökológiai és kémiai állapotba (erősen módosított és mesterséges vizek esetében jó ökológiai és kémiai potenciálba) hozza. Az Európai Parlament és a Tanács 2000. október 23-i 2000/60/EK Irányelve az európai közösségi intézkedések kereteinek meghatározásáról a vízpolitika területén (a továbbiakban: VKI) 1. cikk (a) pontja alapján a VKI célja többek között az, hogy megakadályozza a vízi ökoszisztémák, és – tekintettel azok vízszükségletére – a vízi ökoszisztémáktól közvetlenül függő szárazföldi ökoszisztémák és vizes élőhelyek további romlását, védje és javítsa állapotukat.

Megállapítható, hogy a jelenleg tárgyi területen működő szennyvíztisztító az Európai Unió Víz Keretirányelvében meghatározott állapotnak nem felel meg. A Dokumentáció is alátámasztja, hogy a meglévő szennyvíztisztító hidraulikus és amortizációs problémái miatt az elfolyó szennyvíz ammónia-koncentrációja magas, az eleveniszap BOI₅ terhelése rendkívül magas.

A Dokumentáció, továbbá a kitézési helyszínrajz és a google earth alapján megállapítható, hogy a szennyvíztisztító ingatlanján a Kakucs külterület 0112/7 hrsz.-ú ingatlanon kb. 715 m²-en terveznek bővítést, továbbá ezen felül a Kakucs külterület 0112/3-4 hrsz.-ú ingatlanok 1265 m² területű részét (23 m x 55 m) kívánják igénybe venni.

A Dokumentáció alapján jelenleg a szennyvíztisztító telep területén jelölő élőhely nem található. A DINPI jogsegélye szerint a tervezett bővítés a Kakucs külterület 0112/3-4 hrsz.-ú ingatlanokon kis mértékben érint „közepes természetességű” közösségi jelentőségű élőhelytípust: 6440 *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárréteit. A tervezett bővítés nagyobb mértékben (kb. 1000 m²) érinti az őshonos fafajú erdősáv (RA kódú Á-NÉR élőhely) területét, amely azonban nem Natura 2000 élőhely. A DINPI által közölt élőhelytérkép alapján a tervezett beruházás megvalósításával közösségi jelentőségű élőhely kb. 150 m²-en szűnik meg.

A bővítés tényleges területfoglalása mindössze 1980 m², mely a teljes Natura 2000 terület területéhez (12213,44 ha) képest elhanyagolható mértékű változást jelent. A létesítés az érintett Natura 2000 terület kijelölésének **alapképp szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorol, nem sérti a Natura 2000 hálózat koherenciáját.**

A jelenlegi állapotban elfolyó tisztított szennyvíz magas ammónia koncentrációja és eleveniszap terhelése magas, az új, tervezett technológia nagy valószínűséggel a kibocsátási mutatókat javítani fogja, mely hozzájárulhat, a VKI-nak megfelelő jobb víz állapot eléréséhez, és ezáltal az érintett Natura 2000 terület kijelölésének, és fenntartási céljainak eléréséhez.

A tervezett tevékenység megvalósításával táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontú előírásait a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint a Tvt. figyelembevételével tette.

*

A Felügyelőség az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóságok, valamint a Felügyelőség az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Felügyelőség az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Felügyelőség a Kvtv. 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozatot a Felügyelőség a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Kakucs Község Önkormányzat és Újhartyán Község Önkormányzat Jegyzőinek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. melléklet I/49. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja alapján rendelkezett a Felügyelőség.

A Felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Felügyelőség a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

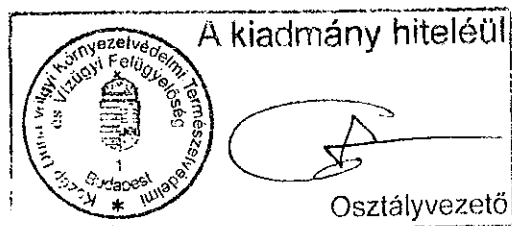
Felhívom a Kérelmezőt arra, hogy a döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nyilatkozzon, hogy a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után az irattári példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra igényt tart-e. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség azok tárolásáról a jogerőt követő 30 napon túl nem gondoskodik, ezt követően megsemmisítésre kerülnek. Amennyiben a Kérelmező bejelenti a tervdokumentáció iránti igényét, úgy a Felügyelőség Ügyfélszolgálatán (Zöld Pont Iroda; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) veheti át azt (azokat) egy előzőleg egyeztetett időpontban.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése, 80. § (5) bekezdése, valamint a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 5. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2013. április 30.

Dolla Eszter s. k.
igazgató



Kapják: ügyintézői utasítás szerint