

Kifüggesztve ..... 2015. 01. 13. - 2015. 01. 28.



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁGA

Engedélyes: **ELMŰ Hálózati Kft.**  
1132 Budapest, Váci út 72-74.

Engedélyszám: **VB-003/2015**  
Iktatószám: **BPS/006/00005-  
2/2015**  
Tárgy: **Vezetékjogi engedély**  
Ügyintéző: **dr. Biró László**  
Elérhetősége: **06-1/458-5928**

Hiv. számuk: **Sepland: TM-1412  
(BO//2014)**  
Előadójuk: **Kozma Roland**

Oldal 1/8

**Tárgy:** Közcélú hálózat építését engedélyező vezetékjogi engedély, vezetékjog alapítása

Hatóságomhoz 2015-01-07-én BPS/006/00005/2015 számon a(z) ELMŰ Hálózati Kft. által benyújtott kérelemre meghozom az alábbi

**H A T Á R O Z A T O T**

Az ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74./ Cégjegyzékszám: 01-09-874142 / Statisztikai azonosító: 138-04983-4013-113-01/) (a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére „**Újhartyán, 4606 jelű úton 24+700 km szelvényénél körforgalom építéséhez kapcsolódó 20 kV-os földkábel létesítése**” megnevezésű, Wiring Mérnöki Bt. (1205 Budapest, Báthory u. 7/a.) tervező által készített 620812/14-15/2 rajzszámú (2014. május) nyomvonalrajz szerinti közcélú hálózat építésére a vezetékjogi engedélyt megadom, és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével a vezetékjogot megalapítom.

A benyújtott Nyomvonalrajzot, valamint a Méter Bt. (2370 Dabas, Bartók B. út 57.) által készített 305-II/2014 sz. (2014-09-15) változási vázrajzot és Területkimutatást záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal láttam el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. és 2. számú táblázat tartalmazza.

A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékjogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

A határozat jogerőre emelkedése után megkeresem az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot az 1. számú táblázatban meghatározott ingatlanokra – a hálózati engedélyes javára – a Területkimutatásban és Változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

1.számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m2]
Újhartyán, külterület	038/1	170
	038/2	39
	046/119	38



A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete által érintett ingatlanokat a 2. számú táblázat tartalmazza. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

2. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m <sup>2</sup> ]
Ujhartyán, külterület	031/4	10,8
	045/4	23,0
	0102/3	12,0

A hálózati engedélyes e határozat és a közterület igénybevételére vonatkozóan az érintettekkel kötött megállapodás alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld alatti vezetéket építhet,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

#### Külön feltételek:

A közterület igénybevételére az érintetteknek megállapodást kell kötni, az építkezés megkezdése a megállapodás megkötése után kezdhető meg.

#### Felhívom a figyelmét:

1. A jogerős határozat alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően 90 napon belül üzemeltetési engedély iránti kérelmet köteles benyújtani.
2. A közcélú hálózat építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha a hálózati engedélyes a határozatban meghatározott létesítményeket a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett létesítményeket véglegesen eltávolítja. A közcélú hálózat építésére adott engedély hatálya a hálózati engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két alkalommal legfeljebb két-két évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.
3. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságunknak.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a jogerős engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg részére teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tartozáselismerő nyilatkozatot vagy egyéb fizetési biztosítékot ad, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően értesíti.
5. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a település illetékes építési hatóságát – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.
6. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetészerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyon biztonságot veszélyeztetné.
7. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.



**Az eljárás során beszerzett szakhatósági állásfoglalások:**

Újhartyán Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (2367 Újhartyán, Fő u. 21.) 2014-06-10-én kelt, 445-5/2014 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalása alapján:

„Wiring Mérnöki Bt. (1205 Budapest, Báthory u. 7/a.) szám alatti kérelmező részére az Újhartyán, 4606 jelű úton a 24+700 km szelvénynél a Körforgalmi csomópont építés kapcsán 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezéséhez a szükséges Tulajdonosi, Közútkezelői és Szakhatósági hozzájárulást megadom.

A Tulajdonosi hozzájárulást a 038/1, a 045/4 illetve a 046/119 (36/84 tulajdoni hányad) hrsz. ingatlanokra vonatkozóan adtam meg.

A közútkezelői hozzájárulást a 045/4 hrsz. ingatlanokra vonatkozóan adtam meg.

A Szakhatósági hozzájárulást a 0102/3, 031/4, 046/119, 045/4, 038/1 és a 038/2 hrsz. ingatlanokra vonatkozóan adtam meg.

A hozzájárulást az alábbi feltételekkel adom meg:

- a kivitelező a munkakezdést 8 nappal korábban köteles a hivatalhoz írásban bejelenteni.
- a munkavégzés céljából igénybevett területet a munkavégzést követően az eredeti állapotnak megfelelően kell helyreállítani, és a munkálatokat az út átvágása nélkül kell elvégezni.
- a munkaterület elzárását a forgalom elől a KRESZ előírásainak betartásával lehet.

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy jelen szakhatósági hozzájárulás nem mentesít a létesítési engedély és az érvényes jogszabályok szerint szükséges egyéb hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól. Nem biztosítja továbbá a kijelölt terület feletti rendelkezési jogot sem.

A tervezett munka Városunk településrendezési tervének, építési szabályzatának, valamint a helyi környezetvédelmi előírásoknak is megfelel.

Az engedély érvényességi idejét 1 évig állapítom meg.”

Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi Vízügyi Felügyelőség (1072 Bp., Nagydíófa u. 11.) 2014-08-05-én kelt, KTF: 33604-2/2014 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Wiring Mérnöki Bt. (1205 Budapest, Báthory utca 7/a.; a továbbiakban: Tervező) kérelmére (engedélyes: ELMU Hálózati Kft; KÜJ: 102097784) az Újhartyán, 4606 jelű úton a 24+700 km szelvénynél körforgalom építéséhez kapcsolódóan 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezése vezetékjogi engedélyének kiadásához hozzájárulok, az alábbi kikötésekkel:

1. Amennyiben a meglévő vezeték bontása lakott fehérgólya-fészket érint, úgy a kivitelezés előtt értesíteni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot, nem lakott fészkek esetén a fészket és/vagy fészektartót az új oszlopra is fel kell helyezni.
2. A tervezett létesítés során kialakított ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerülít, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kétlélűek, hüllők stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen, szabadon kell engedni.
3. Az üzemeltetési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] előírt mértéket.
4. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről — engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek — hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.
5. Az építési hulladékot, talajt, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.
6. Az építési munkálatok után a csapadékvíz elvezető rendszert — szükség esetén — az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
7. A munkák befejezése után a területet rendezetten kell hátrahagyni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”



Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság (2100 Gödöllő Kottán Sándor u.1.) 2014-11-14-én kelt, XIV-G-033/11272-8/2014 ügyiratszámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Tárgyi ügygel kapcsolatban eljárva meghoztam a következő HATÁROZAT-ot.

1. A Wiring Mérnöki Bt. (1205 Budapest, Báthory u. 7/a.) kérelmére elvi engedélyemet megadom a 2. pontban megjelölt földrészleten található, és a feltüntetett erdőrészletet érintő, a kérelemhez csatolt vázrajz szerinti, összesen 0,0038 ha nagyságú erdő igénybevételéhez (erdő termelésből való kivonásával nem járó de annak rendeltetészerű használatát akadályozó létesítmény elhelyezéséhez), az Újhartyán 4606 jelű úton 24+700 km szelvénynél körforgalom létesítéséhez kapcsolódóan 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezése céljából, a 3. pontban megjelölt feltétellel.

2. Az erdőterület ingatlan-nyilvántartási és körzeti erdőtervi adatai:

Újhartyán 046/119 hrsz. erdő 0,1331 ha 0,0038 ha 15 E 0,89 ha FT származék

3. A 2. pontban megjelölt erdő igénybevétele esetén az igénybevevő erdővédelmi járulékot köteles fizetni.

Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díjköteles. A fellebbezési eljárás díja 50 000 Ft, valamint ezen felül a jogorvoslati kérelemben szerepeltetett minden egyes földrészlet után 14 000 Ft, amelyet a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10032000- 00289782 számú számlájára történő átutalással, vagy készpénzbefizetéssel kell teljesíteni (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az eljárás 63/2012 (VII.2) VM rendelet 1. melléklete szerinti megnevezését (15.2.2.1. —erdő Evt. 77. § d) pontja szerinti igénybevételének előzetes elvi engedélyezése) és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.”

Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (2100 Gödöllő Kottán Sándor u.3.) 2014-09-26-án kelt, PEF/01/1229-3/2014 ügyiratszámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Wiring Mérnöki Bt. kérelmére a PEF/01/ 1229-3/2014. számú TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST- t megadom az Újhartyán, 4606 jelű úton a 24+700 km szelvénynél körforgalom építéséhez kapcsolódóan 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezési munkára vonatkozó vezetékjogi engedélyezési eljáráshoz az alábbi feltételekkel:

1. A bolygatással érintett termőföld területeken a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni, majd helyben felhasználni, ügyelve, hogy az eredeti talajrétegezethez megfelelően temessék vissza a munkaárkot.

2. Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

3. Amennyiben a beruházás megvalósítása során a 2007. évi CXXIX. Tv. 14 § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban igazgatóságunk talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást a 9012008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján adhatja meg.”

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságánál előterjesztett fellebbezéssel lehet élni, amelyet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szervének (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) kell címezni. Az ügyfél a fellebbezés díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00282448-00000000 számú számlára előre köteles megfizetni. A fellebbezés díja 25.500. - Ft azaz huszonötezer-ötszáz Ft (az első fokú eljárásra megállapított 51.000.- Ft alapdíj 50 %-a de legfeljebb 50.000.- Ft). A befizetést a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.



## INDOKOLÁS

Hálózati engedélyes a jelen határozatom rendelkező részében megjelölt közcélú (Magyar Energia Hivatal 299/2003 sz. határozata) hálózat létesítésére a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyébként, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 123. § (3a) bekezdés értelmében közcélú hálózatnak és biztonsági övezetének közterületre kiterjedő része tekintetében nem kell vezetékjogot alapítani, az ilyen terület igénybevételére az érintetteknek megállapodást kell kötni.

A hálózati engedélyes a kérelemhez nyilatkozatot csatolt arról, hogy a közterületként nyilvántartott földterület vonatkozásában rendelkezik az érintettek között a villamosenergia-ipari építmény elhelyezéséhez szükséges terület igénybevételére kötött megállapodással.

A hálózati engedélyes ugyanakkor nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12. §-14. §, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapítottam, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a nem közterületek vonatkozásában a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

### **Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:**

Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi Vízügyi Felügyelőség (1072 Bp., Nagydiófa u. 11.) 2014-08-05-én kelt, KTF: 33604-2/2014 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indoklása alapján:

„Tervező az Újhartyán, 4606 jelű úton a 24+700 km szelvénynél körforgalom építéséhez kapcsolódóan 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezésének engedélyezése tárgyában kérte a Felügyelőség előzetes szakhatósági állásfoglalását.

Ha törvény, vagy kormányrendelet azt lehetővé teszi, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával az ügyfél meghatározott joga érvényesítésére irányuló eljárásban, törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott időpontig felhasználható — előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 117. § (4) bekezdése alapján, a kérelmező vagy képviselője, az engedélyezési eljárás megindítása előtt előzetes szakhatósági állásfoglalást kérhet. A Hatóság az engedélyezési eljárás során akkor fogadja el az előzetes szakhatósági állásfoglalást, ha az 1 évnél nem régebbi, és a szakhatóság által véleményezett műszaki tervdokumentáció 1 eredeti példányát keltezéssel, aláírással és bélyegző lenyomattal ellátva nyújtják be az engedélyezési eljárás megindításakor a Hatósághoz.

A kérelmet és a Tervező által készített nyomvonal-kijelölési dokumentációt, valamint a mellékelt 620812/14-15. rajzszámú nyomvonalterveket átvizsgáltam.

A meglévő 20 kV-os földkábel a tervezett körforgalom alá esne, ezért szükséges annak kiváltása és új nyomvonalba helyezése. Az új kábelhálózat a 46069 j. úton, a tervezett járda vonalában halad majd, érintve a 0146/119, 045/4, 038/1 és 038/2 hrsz.-ú ingatlanokat.

A létesítéssel érintett terület országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá az érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem része.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján, „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”



A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében, „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján, „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása”

Fentiek figyelembevételével, valamint a rendelkező részben tett előírásaim betartásával a létesítés táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A Felügyelőségnek a terület szennyezettségéről nincs tudomása.

A munkálatok során elsősorban műanyag, csomagolási hulladékok keletkezésével kell számolni. Az építés során a keletkező hulladékokat fajta szerint szelektíven az előírások szerint gyűjtik, illetve kezelik.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy az alábbi szakaszt közölje határozatában:

Felhívom a figyelmet a következőkre:

— Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek az építmény használatbavételi engedélyezéséhez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

— A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésének i) pontja értelmében, az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, - az építési napló alapján - az építési és bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról a felelős műszaki vezetőnek el kell készíteni az 5. számú melléklet szerinti I., illetve II. jelű építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a hulladék kezelését igazoló dokumentumokkal (14. § g) pont) együtt be kell nyújtani a használatbavételi engedélyezési eljárás során a felelős műszaki vezető nyilatkozatához.

— A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Felügyelőséget arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.

— Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető használatbavételi engedélyezéshez megtett nyilatkozatának erre is ki kell térnie.

— Az építés során keletkező hulladékok szelektív gyűjtését és lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítását biztosítani kell.

A szelektíven gyűjtött hulladék esetében előnyben kell részesíteni a hulladékhasznosítást az ártalmatlanítással szemben.

— Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).

— Az építési tevékenység során keletkezett hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint be kell tartani.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. § és 6/A. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárásokért a rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezetében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (5) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

Tervező a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 12.2. pontjában megállapított 10.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2014. július 31. napján befizette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön



fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. §-a, 4. számú melléklete 1. pontjának 5.2. alpontja, a Vet. 117. § (4) bekezdése, a Ket. 44. § (8) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 30. § b) pontja, 31. § c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

A 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Ket. 78. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Felügyelőségre megküldeni."

***Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság (2100 Gödöllő Kottlán Sándor u.1.) 2014-11-14-én kelt, XIV-G-033/11272-8/2014 ügyiratszámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indoklása alapján:***

„A Wiring Mérnöki Bt. kérelmezte a rendelkező rész 2. pontjában megjelölt erdőt érintően, az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát akadályozó létesítmény elhelyezésének elvi engedélyezését az Újhartyán 4606 jelű úton 24+700 km szelvénynél körforgalom létesítéséhez kapcsolódóan 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezése céljából.

Az igénybevétel célja alapján megállapítható, hogy az erdő igénybevétele a kérelemben szereplő célra a közérdekkel összhangban van.

Tekintettel a fentiekre és a 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 78. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdésében foglaltakra - a rendelkező rész 3. pontjában meghatározott kötelezettség teljesítésének feltétele mellett a rendelkező rész 1. pontja szerint határoztam.

Felhívom a figyelmet, hogy az Evt. 80. § (3)-(4) bekezdése szerint az elvi engedélyem a határozat jogerőre emelkedését követő négy évig érvényes. Az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.

Határozatomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 80. § (3) bekezdés szerint hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A jogorvoslati eljárás díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII.2) VM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 2. § (2) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg. A fellebbezési díj megfizetésének módjáról és szabályairól a Díj r. 2. § (3) bekezdése és a 4. § (1) bekezdés szerint adtam tájékoztatást."

***Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (2100 Gödöllő Kottlán Sándor u.3.) 2014-09-26-án kelt, PEF/01/1229-3/2014 ügyiratszámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indoklása alapján:***

„A Wiring Mérnöki Bt. az Újhartyán, 4606 jelű úton a 24+700 km szelvénynél körforgalom építéséhez kapcsolódóan 20 kV-os földkábel új nyomvonalba helyezési munkára vonatkozó vezetékjogi engedélyezési eljárásában kérte szakhatósági állásfoglalásunkat.

A rendelkező részben ismertette a termőföld védelme érdekében a földmunkák során betartandó előírásokat, megadtam a szakhatósági állásfoglalást.

Ezen szakhatósági állásfoglalást 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adtam ki."

Külön feltételemet a 2007. évi LXXXVI. törvény (Vet) 123. § (3a) bekezdése, figyelemfelhívásaimat a Vet. 133. § (2), 117. § (6), 126. § (1) bekezdése, a Vhr. 10. § (1), 5. § (1) bekezdése alapján tettem.

Határozatomat a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörömben, a Vet. 116. § (1) bekezdése, 117. §, 121. § (1), (2) bekezdése, 123-126. §-a, a Vhr. 12-18. §-a, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szerint eljárva hoztam meg.

Az engedélyezési eljárás ügyintézési határideje a Ket. 33. § (3) bekezdésébe foglalt, az ügyintézési határidőkbe be nem számító időtartamok figyelembe vételével a döntés meghozatalakor még nem telt le, ezért az ügyfél részére eljárási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.



Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2015-03-06

Hatáskörömet és illetékességemet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KormR.) 13. § (2) bekezdés I. pontja, illetőleg 1. számú melléklete állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése szerint tájékoztattam.

A biztonsági övezet terjedelmét illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet határozza meg.

Az eljárási díjat a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági, valamint hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 20/2010. (XII. 31.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletében foglaltak alapján határoztam meg.

A fellebbezés díját a Díjr. 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kelt: Budapest, 2015-01-09



kiadmány hitelül:

Mészáros Lóránd  
hatóságvezető

Machács Miklós  
osztályvezető

A határozatot kapják:

- |  |   |
|--|---|
| <input type="radio"/> Engedélyes                                 | 2 db határozat, 2 pld nyomvonalrajz és 2 pld területkimutatás |
| <input type="radio"/> Érintett önkormányzat(ok) területkimutatás | 1 db határozat másolat, 1 pld nyomvonalrajz és 1 db           |
| <input checked="" type="radio"/> Ingatlan tulajdonos(ok)         | 1 db határozat másolat  |
| <input type="radio"/> Szakhatóság(ok)                            | 1 db határozat másolat  |
| <input type="radio"/> Irattár                                    |   |
- (név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)