



**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
 Igazgató-helyettesi Szervezet  
 Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1428 Budapest, Pf.:13.

Tel:(36-1) 459-2476,459-2477,fax:(36-1) 459-2459, e-mail: fki.tvh@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)

Ikt: 35100-1379-2/2015-AM

Újhartyáni Polgármesteri Hivatal	
Érk:	2015 FEBR 25.
Szám:	Új:
Vízikönyvi szám: 7.1/1/92	67-150/2015 K.É.
Szign:	Mell:

Tárgy: Újhartyán-Kakucs szennyvíztisztító telep KTVF: 3411-5/2013. számú vízjogi létesítési engedélyének módosítása  
 Hiv.sz: **FKI-KHO: 1278-2/2015.**  
 Ügyintéző: dr. Földi István  
 Borzákné Kréti Györgyi  
 Szente Attila  
 Telefon: (361) 459-2476

**HATÁROZAT**

1./ Az Újhartyán Község Önkormányzata (2367 Újhartyán, Fő u. 21.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmény megépítésére KTVF: 3411-5/2013. számú, 7.1/1/92. vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

**módosítom**

az alábbiak szerint:

**2./ Az engedély 2.2. pontja törlésre kerül, és helyére a következő szövegrész kerül:**

**2.2./ Szennyvíz minőségi és terhelési adatok:**

A várható nyers szennyvíz minősége és terhelése:

KOI <sub>k</sub>	1200	g/m <sup>3</sup>	1080	kg/d
BOI <sub>5</sub>	519	g/m <sup>3</sup>	467	kg/d
Lebegőanyag	450	g/m <sup>3</sup>	405	kg/d
Összes N	120	g/m <sup>3</sup>	108	kg/d
Összes-P	17	g/m <sup>3</sup>	15,3	kg/d
SZOE	100	g/m <sup>3</sup>	90	kg/d

**A tervezett szennyvíztisztító technológia:**

**A tervezett bővítés technológia adatai, összesen ~900 m<sup>3</sup>/d szennyvíz, ebből 10 m<sup>3</sup>/d szippantott szennyvíz fogadására tervezve, amely lakosegyenértékben kifejezve 7784 LEÉ.**

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

Tel:(36-1)459-2476,459-2477

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Tervezett hidraulikai terhelés:

- Lakossági szennyvíz:	650 m <sup>3</sup> /d
- Szippantott szennyvíz:	10 m <sup>3</sup> /d
- Egyéb (ipar, közület):	130 m <sup>3</sup> /d
- Infiltráció, csapadékvíz:	75 m <sup>3</sup> /d
- <u>Technológián belüli csurgalék és iszapvíz:</u>	<u>35 m<sup>3</sup>/d</u>
Összesen:	900 m <sup>3</sup> /d

**Létesül: AS-VARIOcomp 900 DB** típusú eleveniszapos szennyvíztisztítási technológia. ÉME engedély száma: É-66/2011.; érvényes: 2016. augusztus 31-ig.

ÉME engedély jogosultja: ASIO Hungária Kft (1161 Budapest, Szent Imre u. 11-13/4.)

A tervezett szennyvíztisztító telep a jelenlegi rendszertől elkülönülten kerül megépítésre, teljesen új tisztító rendszert képezve a meglévő műtárgyak mellé. *A biológiai vonal minden medencéje vasbeton tartályban kerül elhelyezésre egymás mellett, melyek befoglaló mérete összesen: 33,1 m x 14,8 m. A vízszlop magassága: 6,0 m.*

### 3./ Az engedély 2.3. pontját törölöm és helyére a következő kerül:

#### **I. Tervezett technológiai berendezések:**

##### **1. Mechanikai előtisztító (Automata gépi rács) új**

Multifunkciós mechanikai előkezelő homokfogóval, beltéri kialakítás, vezérléssel

V : 15 m .

**Gépészet:** IN-EKO MZ II 40 1db

$Q_{\max} = 144 \text{ m}^3/\text{h}; 34 \text{ l/s}$

P = 2 kW

pálcaköz: 3mm

A rácsszemét a meglévő 120 literes gyűjtő edényzetbe kerül, ahonnan hulladéklerakóba szállítják.

##### **2. Települési folyékony hulladék fogadó**

**meglévő**

###### *Mechanikai előkezelés*

Meglévő mechanikai előkezelő

1db

meglévő

$Q_{\max} = 144 \text{ m}^3/\text{h}$

###### *Búvárkeverő*

Faggiolatti GM14A1T

1db

új

P = 1,0 kW

###### *Szivattyú*

Grundfos SLV 65.65.15.2.50B

1+1db

új

Q = 4 l/s, H = 6 m

P = 0,9/1,4 kW

###### *Átfolyásmérő*

ELA MQI Smart DN65

1db

új

Mágneses indukciós

**Légfűvő**

Kubicek 3D19S-050K

1db új

Q = 51 m<sup>3</sup>/h

P = 2,2 kW

**3. Telepi központi átemelő**

új

V : 9,75 m<sup>3</sup>

h

**Szivattyú**

Grundfos SL1 80.80.22.4.50B

2+1db új

Q = 17 l/s, H = 8 m

P = 2,2/2,9 kW

**Átfolyásmérő**

ELA MQI Smart DN65

1db új

Mágneses indukciós

**4. Biológiai tisztítás:**

A biológiai sor tartalmazza az osztóműt, két denitrifikációs medencét, két nitrifikációs medencét, két utóülepítő tartályt és négy iszapsűrítő medencét

**Denitrifikációs medence**

2 db új

V : 2 x 290 m<sup>3</sup>

h

**Búvárkeverő**

Grundfos AMG 22.64.335.5.0B

2+1db új

P = 2,2/3,1 kW

**Nitrifikáló medence**

2 db új

V : 2 x 677,7 m<sup>3</sup>

h

**Légfűvő**

Kubicek VHS 3D38B-100

2+1db új

Q = 457,5 m<sup>3</sup>/h

P = 18,5 kW

**Belső recirk. szivattyú**

Grundfos SL1.100.40B

2+1db új

Q = 65 l/s, H = 2 m

P = 4,0/4,8 kW

**Átfolyásmérő**

ELA MQI Smart DN200

2db új

Mágneses indukciós

**Oxigén szenzor**

2xS

1db új

**Utóülepítő medence**

2 db új

V : 2 x 277,4 m<sup>3</sup> . Hasznos felület: 2 x 46,24 m<sup>2</sup>

h

<b>Szivattyú</b> (visszaforгатott- és fölös iszaphoz) Grundfos SLV 65.65.15.3 Q = 10,4 l/s, H = 2 m	2+1db	új
<b>Átfolyásmérő</b> ELA MQI Smart DN100 Mágneses indukciós	2db	új
<b>Szivattyú</b> (felúszó iszaphoz) Grundfos EF30.50.06.3 Q = 6,5 l/s, H = 3 m P = 0,6/1,0 kW	2+1db	új
<b>Átfolyásmérő</b> ELA MQI Smart DN200 Mágneses indukciós	2db	új
<b>Fertőtlenítő medence</b> Fertőtlenítés hipoklorit adagolásával szükség esetén V : 40,8 m <sup>3</sup>	1 db	új
<b>Búvárkeverő</b> Faggiolatti GM18B1T P = 0,9/1,4 kW	1+1db	új
<b>Adagoló szivattyú</b> ProMinent Beta 4B Q = 2,7 l/h P = 0,2 kW	1db	új
<b>Foszfor eltávolítás (szükség szerint)</b> Flokkuláló szer (Fe (SO <sub>2</sub> ) <sub>4</sub> ) adagolása a nitrifikációs tartályokba		új
<b>Adagoló szivattyú</b> ProMinent Beta 5B Q = 12 l/h P = 0,2 kW	2db	új
<b>5. Mikroszűrés</b> (Fertőtlenítő és a Parshall csatorna között) <b>Mikroszűrő</b> ASIO tip.	1 db	új
<b>6. Tisztított szennyvíz mennyiségi mérése</b> <b>Parshall csatorna</b> ParsAqua P3 + ELA MQI Smart Q = 34 l/s	1db	új

### Iszapkezelés

A keletkező iszap stabilizált és sűrített. (szárazanyag tartalom: kb.: 2,5 %)

## Iszap tartály

V : 392 m<sup>3</sup>  
hősszes

meglévő

Az iszaptartály kapacitása 24 nap.

### Légfűvők

meglévő

### Iszap víztelenítés

új

Víztelenített iszap szárazanyag tartalma: kb.: 18%.

### Iszapvíztelenítő

ASIO EX 302 sludge dehydrator

1 db

új

Q = 3,6 m<sup>3</sup>/h

P = 1,2 kW

### Flokkulálószer adagoló

1 db

új

Q = 720 l/h,

P = 0,55 kW

### Iszap szivattyú

1 db

új

Q = 3,6 m<sup>3</sup>/h,

P = 1,5 kW

### Iszap szállítószalag

1 db

új

L = 3 m,

P = 1,5 kW

### Iszap komposztálás

meglévő

A megfelelő komposztálási eljárás után mezőgazdasági felhasználásra alkalmas komposzt kerül ki.

## Mérés és szabályozás:

A beérkező szennyvíz mennyiségét mágneses-indukciós átfolyásmérők mérik.

Az elfolyó szennyvíz mennyiségének mérése a Parshall-csatornán keresztül történik.

A vezérlés a központi vezérlő dobozban elhelyezett.

Automatikusan vezérelt funkciók: befűvők kapcsolása, recirkulációs és fölös-iszap szivattyúk kezelése, automata szelepek vezérlése.

**Befogadó:** A szennyvíztisztító telep tisztított szennyvize a Duna-völgyi főcsatorna 144+270 km szelvényébe kerül bevezetésre a meglévő kitorkoló fejen keresztül.

## 4./ Az engedély előírásokat tartalmazó 4.1.- 4.6. pontjának helyébe az alábbi szövegrész kerül:

1. A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.
2. A munkálatok megkezdését és befejezését a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályra (a továbbiakban: FKI-KHO) be kell jelenteni.
3. A műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell az FKI-KHO-t.
4. változatlan

5. A szennyvíztisztító telep teljesítményének igazolására maximum 6 hónap időtartamú próbaüzemet kell lefolytatni, melynek során akkreditált laboratórium által végzett mérési eredményekkel kell bizonyítani, hogy a kibocsátott szennyvíz minősége kielégíti az előírt határértékeket. A maximum 6 hónapos próbaüzem időtartama nem hosszabbítható meg, de amennyiben a próbaüzem elindítását követően minimum négy alkalommal, azonos időközönként vett akkreditált mérési eredmények kellő biztonsággal bizonyítják a határérték tartós és folyamatos betartását, a próbaüzem előbb is lezárható.

6. A próbaüzem megkezdésének tervezett időpontjáról legalább 10 nappal előbb értesíteni kell az FKI-KHO-t.

Az engedély többi pontja változatlan.

#### **4.1./ A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a KTF: 3266-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:**

1. A tervezett létesítés nem veszélyeztetheti, illetve károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (a továbbiakban: Natura 2000 terület), a közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
2. A tervezett létesítés nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értéket.
3. Nem kerülhet nyers szennyvíz a befogadó Duna-völgyi-főcsatornába, beleértve az esetleges haváriahelyzeteket is.
4. A tervezett létesítés megkezdése előtt a munkaterületet (felvonulási terület, megközelítési útvonal, depóniahely, anyagtároló hely, anyagnyerőhely) az Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetve kell kijelölni, és jól láthatóan megjelölni.
5. A tervezett létesítés során keletkező ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kétélűek, hüllők stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
6. Amennyiben a tervezett létesítés során gyepfeltörés, illetve fakivágás válik szükségessé, abban az esetben arra vonatkozóan a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségtől (a továbbiakban: Felügyelőség) külön természetvédelmi engedély beszerzése szükséges.
7. A vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának feltétele a terület természetvédelmi kezelőjével, az Igazgatósággal egyeztetett módon kidolgozott biológiai monitoring rendszer elkészítése, ami alapján vizsgálni kell az üzemelés természeti értékekre gyakorolt hatásait. Az erről szóló dokumentációt be kell nyújtani a Felügyelőséghez. Benyújtási határidő: a vízjogi üzemeltetési engedély kérelemmel egyidejűleg.
8. A jogerős vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának feltétele a létesítmény tájba illesztése.
9. A tájbaillesztés során az őshonos, tájra jellemző növényfajok alkalmazása javasolt.
10. Gondoskodni kell a szennyvíztisztító telep tervezett bővítési területén kívüli, ideiglenesen használt területek megfelelő rekultivációjáról.

#### **4.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete PE-R/032/02958-4/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának előírása:**

1. A meglévő szociális épület fekete — fehér rendszerű öltözőcsoport felújítása szükséges, funkciójának megfelelően.
2. A dolgozó létszámnak megfelelő öltöző szekrényt kell biztosítani mindkét öltözőrésznél.
3. A védőruhák mosására automatamosó - és szárítógép csatlakozót kell biztosítani.
4. A tevékenység során felhasznált vegyszerek tárolására vegyszerraktárt kell betervezni.

5. A vegyszeradagoló helyiségekben és a vegyszerraktárban mosható, sav - és lúgálló padozatot, padlóösszefolyót kell kialakítani és hideg - meleg folyóvízes kézmosási lehetőséget kell biztosítani, a hatékony szellőzését meg kell oldani.
6. Az alkalmazott vegyszerek adagolótartályát kármentesítő tálcában kell elhelyezni.
7. A víztelenített fölös iszap komposztálási technológiáját, az ahhoz szükséges eszközök, berendezések listáját, a kész komposzt végleges elhelyezését a próbaüzem megkezdéséig ki kell dolgozni.
8. A tervezett két vonalas szennyvíztisztító telepen havária esetén is — műszaki megoldással – biztosítani kell, hogy a befogadóba tisztítatlan szennyvíz ne kerüljön.

**A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási rendszer üzemeltetésére nem jogosít.**

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Kakucs Község Önkormányzatának Jegyzője 2565/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **360 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz öt példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 180 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

## INDOKOLÁS

Tárgyi ügyben Engedélyes kérte az Újhartyán, Kakucs települések közös szennyvíztisztító telepének KTVF: 3411-5/2013. számú vízjogi létesítési engedélye módosítását a tisztítási technológia változása miatt, a benyújtott tervdokumentáció szerint. A benyújtott tervdokumentáció az ÉMI-BER Kft (3525 Miskolc, Városháza tér 5.; a továbbiakban: Tervező) tervezésében készült. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az érintett ingatlanok tulajdoni lapját;
- tervezői nyilatkozatot és Sipkás László tervezői jogosultságát bizonyító, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara (3525 Miskolc, Kossuth u. 11.) 538/2013. számú határozatát;
- műszaki leírást;
- próbaüzemi tervet;
- helyszínrajzokat;
- ideiglenes kezelési és karbantartási utasítást.

A tisztítási technológia ASIO Hungaria Kft (1161 Budapest, Szent Imre u. 11-13/4. ) egyedi tervezésében készült **AS-VARIOcomp 900 DB** típusú eleveniszapos szennyvíztisztítási technológiája, melynek ÉME engedély száma: É-66/2011.; érvényes: 2016. augusztus 31-ig. Az ÉME engedély a tervdokumentáció tartalmazza.

Az ASIO Hungaria Kft benyújtotta az egyenértékűségi nyilatkozatot, mely szerint a tervezett technológia a KTVF: 3411-5/2013. sz. engedélyben szereplő technológiával egyenértékű, a szennyvíztisztítási technológia tisztítási hatásfoka és a kibocsátásra kerülő szennyvíz paraméterei vonatkozásában. A nyilatkozat szerint a befogadóba bevezetésre kerülő tisztított szennyvíz minősége a KTVF: 3411-5/2013. sz. engedélyben előírtaknak megfelelő lesz.

Engedélyes 2014. november 19-i nyilatkozata szerint: A tervezett vízelékesítmények a hatályos Helyi Építési Szabályzattal és Rendezési Tervvel összhangban vannak.

A módosítás nem érinti a tervezett szennyvíztisztító telep névleges kapacitását (900 m<sup>3</sup>/d) és maximális szerves anyag lebontó képessége (7784 LE) sem változik, megegyezik a KTVF: 3411-5/2013. sz. engedélyben rögzítettekkel.

A módosítás nem érinti a szennyvízhálózatot, a tervezett szennyvíztisztító telepre érkező kommunális szennyvíz mennyiséget, a meglévő tisztított szennyvíz befogadóba való bevezetését biztosító műtárgyat. A módosítás kizárólag a tisztítás technológiát érinti.

A próbaüzem lefolytatását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rend. 3.§ (9) (11) bekezdése, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rend. 26.§ (3) bekezdése alapján írtam elő.

A benyújtott tervdokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy az engedély kiadásának nincs akadálya.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

**Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** KTF: 3266-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához az alábbi indoklással:

*„A Felügyelőségre 2014. december 1. napján érkezett a Hatóság FKI-VH: 8781-2/2014. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi létesítési engedély módosítása ügyében.*

*A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:*

*Tárgyi szennyvíztisztító telep fejlesztésére vonatkozóan a Felügyelőség KTVF: 14104-23/2013. számon előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot adott ki. A Felügyelőség Kérelmező részére Újhartyán és Kakucs községek közös szennyvíztisztító telepe bővítésére és intenzifikálására KTVF: 3411-5/2013. számon vízjogi létesítési engedélyt adott.*

*Kakucs külterület 0112/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő szennyvíztisztító telep, valamint a tervezett intenzifikálással, így bővítéssel érintett Kakucs külterület 0112/3 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint.*

*A Kakucs külterület 0112/3, 0112/7 hrsz.-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a HUDI20051 jelű, Turjánvidék nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000) részei.*

*A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000*



területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálni kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A Felügyelőségen tárgyi szennyvíztisztító-intenzifikálásra vonatkozó, KTVF: 14104/2013. számú előzetes vizsgálati eljárásban benyújtásra került a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények szerint elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.

Jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során beadott műszaki dokumentáció alapján megállapításra került, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró, KTVF: 14104-23/2013. számú határozatban ismertetett technológiában lényegi változás nem történt, új előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, vagyis a KTVF: 14104/2013. számú eljárásban benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció jelen eljárásban is felhasználható.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján a hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását. A Felügyelőség ennek megfelelően a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete alapján a hatásbecslést elvégezte.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.

A Felügyelőség jelen vízjogi létesítési eljárásban – hivatkozással a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 42. § aa) pontjára, 45. §-ára, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § (1) bekezdés c) pontjára – belföldi jogsegély keretében a rendelkezésére álló védett, illetve európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulása vonatkozóan az Igazgatóságtól KTF: 53236-1/2014. számon adatszolgáltatást kért. Az ügyvel kapcsolatban az Igazgatóság a 184/2015. számú válaszában az alábbi adatszolgáltatást és ügyféli nyilatkozatot tette:

A vízjogi létesítési engedély módosítása a mellékelt engedélyezési dokumentációban foglaltak szerint szennyvíztisztítási technológia-váltás érdekében válik szükségessé. A szennyvíztisztító telep területe (Kakucs 0112/7 hrsz) része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI20051 kóddal Turjánvidék néven jelölt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek.

Igazgatóságunk a szennyvíztisztító telep területén értékes természetközeli illetve Natura2000 jelölő élőhely, valamint Natura2000 jelölő illetve védett, fokozottan védett növény- és állatfajok előfordulására vonatkozóan nem rendelkezik dokumentált adatokkal. A tisztított szennyvizek befogadójában, a Dunavölgyi-főcsatorna egyes szakaszain Igazgatóságunk tudomása szerint előfordul a N2000 jelölő faj és fokozottan védett lápi póc (*Umbra krameri*), a N2000 jelölő faj és védett szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*), valamint a N2000 jelölő faj és védett mocsári teknős (*Emys orbicularis*).

A Dunavölgyi-főcsatorna tisztított szennyvizekkel való nagyfokú terhelése évek óta probléma, amihez a szennyvíztisztító korábbi korszerűtlen üzemelése révén kétségtelenül hozzájárult. Arra vonatkozóan a megkereséshez mellékelt dokumentáció sajnos nem tartalmaz információt, összehasonlító értékelést, hogy a technológiai váltás a mostanihoz képest mennyiben jelent majd változást a befogadóba vezetendő tisztított szennyvíz minőségi mutatóit tekintve.

A szennyvíztisztító telep esetleges üzemzavaraira, időszakos havária-eseményekre tekintettel, a tisztított szennyvizeket befogadó Dunavölgyi-főcsatorna alvizi szakaszának védett élővilága, valamint a befogadó mentén elhelyezkedő ex lege védett lápterületek közelsége miatt, Igazgatóságunk továbbra is szükségesnek tartja egy olyan puffer tározó műtárgy kialakítását, amely havária esetén – a hiba kijavításának ideje alatt – a szennyvíznek egy napi mennyiségét is képes ideiglenesen befogadni és biztonságosan tárolni. A tisztított szennyvíz befogadója mentén található lápterületek természeti értékeire való tekintettel Igazgatóságunk továbbra is megfontolásra javasolja operatív biomonitring megvalósítását, amely működése által a szennyvíztisztító természeti tényezőkre gyakorolt pozitív és negatív hatásai kimutathatók lennének.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Felhívom a figyelmet arra vonatkozóan, hogy a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a felügyelőség engedélyre szükséges a) a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvénné alakításához; [...] c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztaszvályban lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

Magyarország az Európai Unió Víz Keretirányelvének átvétele során vállalta, hogy felszíni és felszín alatti vizeinket 2015-ig jó ökológiai és kémiai állapotba (erősen módosított és mesterséges vizek esetében jó ökológiai és kémiai potenciálba) hozza. Az Európai Parlament és a Tanács 2000. október 23-i 2000/60/EK Irányelve az európai közösségi intézkedések kereteinek meghatározásáról a vízpolitika területén (a továbbiakban: VKI) 1. cikk (a) pontja alapján a VKI célja többek között az, hogy megakadályozza a vízi ökoszisztémák, és – tekintettel azok vízszükségletére – a vízi ökoszisztémáktól közvetlenül függő szárazföldi ökoszisztémák és vizes élőhelyek további romlását, védje és javítsa állapotukat.

Megállapítható, hogy a jelenleg tárgyi területen működő szennyvíztisztító az Európai Unió Víz Keretirányelvében meghatározott állapotnak nem felel meg. A KTVF: 14104/2013. számon lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció is alátámasztja, hogy a meglévő szennyvíztisztító hidraulikus és amortizációs problémái miatt az elfolyó szennyvíz ammónia-koncentrációja magas, az eleveniszap  $\text{BOI}_5$  terhelése rendkívül magas.

A jelenlegi állapotban elfolyó tisztított szennyvíz magas ammónia koncentrációja és eleveniszap terhelése magas, az új, tervezett technológia nagy valószínűséggel a kibocsátási mutatókat javítani fogja, mely hozzájárulhat, a VKI-nak megfelelő jobb víz állapot eléréséhez, és ezáltal az érintett Natura 2000 terület kijelölésének, és fenntartási céljainak eléréséhez. A korábban lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás, az abban beadott Natura 2000 hatásbecslés, az Igazgatóság nyilatkozata, továbbá a Felügyelőség által elvégzett hatásbecslés alapján megállapítható, hogy a rendelkező részben tett kikötések betartásával a szennyvíztisztító telep bővítése és intenzifikálása várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorol, várhatóan kedvezőbb természeti állapotot eredményez, nem sérti a Natura 2000 hálózat koherenciáját. A fentiek alapján a szennyvíztisztító telep bővítése és intenzifikálása a rendelkező részben tett kikötések betartása esetén táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A tárgyi vizilétesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, a Felügyelőség a KTVF: 14104-23/2013. számú határozatban megállapította, hogy Újhartyán-Kakucs községek közös szennyvíztisztító telepe fejlesztésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A szakhatósági megkereséshez csatolt műszaki dokumentáció alapján megállapításra került, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró KTVF: 14104-23/2013. számú határozatban ismertetett technológiában lényegi változás nem történt, új előzetes vizsgálati eljárás, módosítási eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Hatóság FKI-VH: 8781-2/2014. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 30. § b), 31. § c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

A 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet."

**Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete** PE-R/032/02958-4/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához az alábbi indoklással:

*„Újhartyán Község Önkormányzata kérelmére indult vízjogi létesítési engedély kiadása ügyben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatósága megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 11.§(1) bekezdés ba) pontja alapján, illetve a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.2.) Kormányrendelet 27.§ (1) bekezdése alapján, valamint a Ket. 44.§ (1)-(2) bekezdése alapján, valamint a szennyvíz - elvezetési - és tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról szóló 29/2013.(II.12.) Kormányrendelet figyelembevételével a FKI-VH: 8781-3/2014. iktatószám alatt 2014. december 02. napján.*

*A megkereséshez csatolt iratokat, tervdokumentációt (ASIO Hungária Kft Budapest) áttanulmányoztam és a tények tisztázás érdekében az üzemeltetővel és a tervezőcéggel egyeztettem, megállapítottam, hogy a jelen tervdokumentáció alapján a tisztítótelep névleges kapacitása 900m<sup>3</sup>/d, mechanikai - biológiai tisztítómű lesz, a meglévő műtárgyak is felhasználásra kerülnek. A telepen dolgozók szociális ellátását a meglévő üzemviteli épület felújításával kívánják biztosítani. A felhasznált vegyszerek tárolására helyiséget terveztek be. A komposzt technológia, a komposzt végleges elhelyezésére vonatkozóan teljes kidolgozott tervrész nem áll rendelkezésre, ezért kértem ennek kidolgozását a próbatüzem megkezdéséig.*

*Fentiek alapján úgy döntöttem, hogy a rendelkező részben foglalt kikötések betartása mellett a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kiadható.*

*Szakhatósági állásfoglalásom során figyelembe vettem:*

- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényt;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a többször módosított 44/2000. (XII. 27.) EUM rendelet előírásait;
- a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000 (IX.30.) EüM - SzCsM együttes rendelet előírásait.

*Az ügyintézési határidő leteltének a napja: 2014.12.12.*

*A PMKH Dabasi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének hatáskörét 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet 11.§(1) bekezdés ba) pontja biztosítja, az illetékessége az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet előírásain alapul.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének I. fejezet 24. sorszám 6.4. pontjában és 51. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette 2014. december 2. napján (számla sorszáma: V80804-00369).

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételtelen is kiszabható.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2015. február 20.

Varga Ferenc t. dandártábornok  
igazgató  
nevében és megbízásából

Szabados Zsoltné s.k.  
szolgálatvezető-helyettes

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Kifüggesztve ..... 2015.02.25. - 2015.03.02

13

