

BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁGA

Engedélyes:	<b>ELMŰ Hálózati Kft.</b> <b>1132 Budapest, Váci út 72-74.</b>	Engedélyszám:	<b>ÜB-127/2011</b>
		Iktatószám:	<b>BPMMBH/ 11896-4/2011-MU</b>
		Tárgy:	<b>Üzemeltetési engedély</b>
		Ügyintéző:	<b>Keszthelyi Zsolt</b>
		Elérhetősége:	<b>458-5928</b>
		Hiv. számuk:	<b>2220148793 (EBO/4490/2011)</b>
		Előadójuk:	<b>Kemény Ádám 238-3142</b>
		Oldal:	<b>1/2</b>

Hatóságomhoz **BPMMBH/ 11896/2011-MU** számon a(z) **ELMŰ Hálózati Kft.** által benyújtott kérelemre meghozom az alábbi

### H A T Á R O Z A T O T

Az **ELMŰ Hálózati Kft.** (1132 Budapest, Váci út 72-74./ Cégjegyzékszám: 01-09-874142 / Statisztikai azonosító: 138-04983-4013-113-01/) (a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére „**Újhartyán, Szőlősor utca, 20 kV-os földkábel létesítése**” közcélú hálózat üzemeltetését az alábbi feltételekkel

### E N G E D É L Y E Z E M

- 1) A közcélú hálózat **VB-672/2010** számon kiadott vezetékjogi engedély alapján történt megvalósulását, üzemeltethetőségét az **BPMMBH/ 11896/2011-MU** iktatószámon beérkezett üzemeltetési kérelemhez csatolt dokumentumok rögzítik, illetve igazolják.
- 2) Az engedélyes a jogerős üzemeltetési engedély alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja és átalakíthatja, felújíthatja, továbbá a közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja, a felsorolt tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.
- 3) Az üzemeltetési engedély kiadásához szakhatósági állásfoglalást adtak:
  - A Közép Duna –Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12. KTVF: 49619-3/2011 iktatószámon (2011.12.12.) kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„Az Újhartyán, Szőlősor utca villamos energia ellátása, 20 kV-os földkábel üzemeltetési engedélyének kiadásához kikötések nélkül hozzájárulok.”
- 4) Megkeresem

#### **Újhartyán Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét.**

hogy a vezetékjog által érintett ingatlanok tulajdonosaival jelen határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 80. § (3) pontjában foglaltak szerint közszemlére tétel útján közölje. A határozat 15 napi





időtartamú közszemlére vételének megtörténtéről {2004. évi CXL. tv. 78.§ (6), 80.§ (5)} értesítést adni sziveskedjék.

- 5) Az elsőfokú eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfél részére történő eljárási díj visszafizetési kötelezettsége a hatóságnak nem keletkezett.
- 6) Jelen határozat ellen a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szervének címzett (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.), a Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságánál benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a fellebbezés díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00282448-00000000 számú számlára előre köteles megfizetni. A fellebbezés díja 16.175.- Ft azaz tizenhatezer-egyszázhetvenöt Ft (az első fokú eljárásra megállapított 32.350.- Ft alapidíj 50 %-a de legfeljebb 50.000.- Ft). A befizetést a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.

### INDOKOLÁS

Az engedélyes üzemeltetési engedély megadását kérte a határozatom rendelkező részében megjelölt közcélú hálózatra. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy az üzemeltetési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Közép Duna –Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12. KTVF: 49619-3/2011 iktatószámom (2011.12.12.) kiadott szakhatósági állásfoglalása:

*„A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam”*

Határozatomat a műszaki biztonsági hatóság kijelöléséről szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 13 § (2) bekezdés I.) pontjában és a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-ában biztosított hatósági jogkörömben a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 133. §-a, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 25-26. §-a, valamint a közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése szerint tájékoztattam.

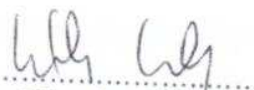
A fellebbezés díját a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági, valamint hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 20/2010. (XII. 31.) NGM rendelet 4. § - a alapján állapítottam meg.

**A közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanok: Újhartyán kt.: 049/1; 058/63; Újhartyán bt: 914; 1000; 1022**

Kelt: Budapest, 2011.12.21.

P.H.

kiadvány hitelűl:

  
Mészáros Lóránd  
hatóságvezető

A határozatot kapiák:  
- elosztási lista alapján