

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Újhartyán Község Önkormányzata

2367 Újhartyán, Fő u. 21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

Vállalkozói szerződés melynek tárgya az Újhartyán 072/51 hrsz-ú hulladéklerakó felszámolása, hulladék kezelése, a terület rekultivációja és utógondozása

Mennyisége:

Újhartyán Községben bezárt települési szilárd hulladék lerakó rekultivációval érintett terület nagysága: 2.7698 m², ezen belül figyelő kutak létesítése, szondakútfúrás, fűvesítés, rekultiváció alatti monitoring, a dokumentációban kiadott műszaki tartalomnak megfelelően.

3. A választott eljárás fajtája: Általános egyszerű

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 12

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az **Ajánlattevő** neve: ALPINE Hungária Építő Kft

Az **Ajánlattevő** székhelye: 1117 Budapest, Fehérvári út 50-52.

Ajánlati ár (egyösszegű nettó+áfa vállalkozói díj):53.715.269 Ft+ÁFA

Az **Ajánlattevő** neve: RS konzorcium

Konzorciumvezető: REPÉT Környezetvédelmi Vegyipari Termelő Szolgáltató Kft (1143 Budapest, Hungária Krt. 116-118.)

Konzorcium tag: ST-Logistic Szállítmányozási Kft (3909 Mád, BT. 588/10)

Az **Ajánlattevő** székhelye: 1143 Budapest Hungária krt. 116-118.

Ajánlati ár (egyösszegű nettó+áfa vállalkozói díj):64.963.646 Ft+ÁFA

Az **Ajánlattevő** neve:IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft

Az **Ajánlattevő** székhelye: 1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.

Ajánlati ár (egyösszegű nettó+áfa vállalkozói díj): 71.563.070 Ft + ÁFA

Konzorcium neve: LRR Konzorcium

A konzorciumvezető **Ajánlattevő** neve: LandField Project Kft

A konzorciumvezető **Ajánlattevő** székhelye: 1116 Budapest, Fehérvári út 168-178 B Lház 2/17.

Ajánlati ár (egyösszegű nettó+áfa vállalkozói díj): 79.995.223 Ft+ÁFA

Az **Ajánlattevő** neve: Scorpio-Trans Kft

Az **Ajánlattevő** székhelye: 2117 Isaszeg, Diófa u. 2.

Ajánlati ár (egyösszegű nettó+áfa vállalkozói díj): 95.199.786 Ft+ÁFA

Az **Ajánlattevő** neve: Magyar Aszfalt Kft

Az **Ajánlattevő** székhelye: 1135 Budapest, Szegedi út 35-37.

Ajánlati ár (egyösszegű nettó+áfa vállalkozói díj): 78.986.371 Ft+ÁFA

Az **Ajánlattevő** neve: Szeged Beton Kft

Az **Ajánlattevő** székhelye: 6728 Szeged Dorozsmai út 35.

Ajánlati ár (egyösszegű nettó+áfa vállalkozói díj): 95.671.832 Ft+ÁFA

Az **Ajánlattevő** neve: A.S.A. Magyarország Kft

Az **Ajánlattevő** székhelye: 2360 Gyál, Körösi út 53.

Ajánlati ár (egyösszegű nettó+áfa vállalkozói díj):213.222.433 Ft+ÁFA

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az **Ajánlattevő** neve: **Saubermacher-Magyarország Kft**

Az **Ajánlattevő** székhelye: 1181 Budapest, Zádor u. 4.

Érvénytelenség indoka: Kbt. 88. § (1) f) egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felszólításnak.

Az Ajánlattevő neve: Biotit-Hídtransz Konzorcium

Az **Ajánlattevő** székhelye: 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 257.

Érvénytelenség indoka: Kbt. 88. § (1) f) egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- Az ajánlattevő átírta a kiadott árazatlan költségvetés 7.3 pontját, megváltoztatva ezzel a műszaki tartalmat.

- A hiánypótlás során nem nyilatkozott a hiánypótlási felszólítás 5. pontjában előírt Kbt. 71. § (1) d) pontjáról.

- Az ajánlatban bérleti szerződések találhatók mindkét konzorciumi tag nevére, mely gépekkel alkalmasságot igazolnának a tagok. A szerződésekben konkrétan nevesítve van adott közbeszerzési eljárás, a szerződések erre vonatkoznak. Mivel a konzorcium tagjai konkrét közbeszerzési eljárásban nevezték meg a szerződésben a gépeket mind bérlemény, alkalmasság igazolásához, a közbeszerzés során a bérbeadókat 10 % alatti vagy feletti alvállalkozónak vagy erőforrást rendelkezésre bocsátónak kellett volna megjelölni.

Az Ajánlattevő neve: LE-KO Önkormányzati Közszolgáltató és Építőipari Kft

Az **Ajánlattevő** székhelye: 8960 Lenti, Béke u. 40.

Érvénytelenség indoka: Kbt. 88. § (1) f) egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- Sem ajánlatában, sem a hiánypótlás 1 pontja szerint nem csatolt olyan referencia igazolást, mely szondakútfúrást tartalmaz.

- Az ajánlatban rendelkezésre állási nyilatkozat található az ajánlattevő nevére, mely gépekkel alkalmasságot igazol. A rendelkezésre állási nyilatkozatban konkrétan nevesítve van adott közbeszerzési eljárás, a rendelkezésre állási nyilatkozat erre vonatkozik. Mivel az ajánlattevő konkrét közbeszerzési eljárásban nevezte meg a rendelkezésre állási nyilatkozatban a gépeket mind bérlemény, alkalmasság igazolásához, a közbeszerzés során a Zaladaru Kft 10 % alatti vagy feletti alvállalkozónak vagy erőforrást rendelkezésre bocsátónak kellett volna megjelölni, hogy az alkalmasság igazolásban részt vegyen.

- Kbt. 88. § (1) g) Ajánlatkérő konkrét számszaki igazolások tartalmának hiánya miatt nem találta megalapozottnak az Ajánlattevő Kbt. 86. § (1) szerinti magyarázatát, az ajánlati áráról.

Az Ajánlattevő neve: Geohidroterv Kft

Az **Ajánlattevő** székhelye: 1095 Budapest Máriássy u. 7.

Érvénytelenség indoka: Kbt. 88. § (1) f) egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felszólításnak.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

Az **Ajánlattevő** neve: ALPINE Hungária Építő Kft

Az **Ajánlattevő** székhelye: 1117 Budapest , Fehérvári út 50-52.

Ajánlati ár (egyösszegű nettó+áfa vállalkozói díj):53.715.269 Ft+ÁFA

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? -

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- talajmintavétel, mérés, laborvizsgálatok
- kiegészítő tervezési feladatok, geodéziai mérés
- földmunkák, útépités
- geodéziai mérések
- eszközbérlés, őrzés
- vízépítési munkák
- tereprendezés, kerítés építés
- anyagszállítás, hulladékszállítás, kútfúrás, meteorológiai oszlopállomás létesítése
- esetleges lőszermentesítés
- munka,- vagyon,- tűz,- balesetvédelmi feladatok
- kertészet

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2011. 02.17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2011. február 28..

14.* Egyéb információk: -

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2010. dec. 29, KÉ-38484/2010

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2011. február 17. 9 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011február 15.

19.* Az összegezés javításának indoka: -