

Dabas Város Polgármesteri Hivatal
Hatósági, Igazgatási Főosztály
Okmányiroda

2371 Dabas, Szent János út 120-122.

Telefon: 06-29/564-200 Fax: 06-29/564-208 E-mail: okmanyiroda@dabas.hu

Ügyiratszám: **I / 1096-2 / 2012.**

Tárgy: hirdetmény a(z) **DWM-616**
forgalmi rendszámú jármű ügyében

Előadó: Kaldenecker Julianna

Telefon: 06-29/564-207

V é g z é s

Bejelentési (átírási) kötelezettség elmulasztása miatt Régnerné Balla Krisztina 2367 Újhartyán, Kápolna utca 18. szám alatti lakos ellen folyamatban lévő közlekedési igazgatási eljárás ügyében hirdetményi úton történő közlést rendelek el az alábbiak szerint:

Kifüggesztés napja: 2012. augusztus 17.

Az ügy száma: I / 1096-2 / 2012.

Az ügy tárgya: Az I / 1096-1 / 2012. számú végzés hirdetményi úton történő közlése

Ismeretlen helyre költözött cég neve, utolsó ismert lakcíme (székhelye):

Régnerné Balla Krisztina 2367 Újhartyán, Kápolna utca 18.

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott de annak kézbesítése Régnerné Balla Krisztina tekintetében megghiúsult, ezért az ügyfél vagy meghatalmazottja a döntést az Okmányiroda 2371 Dabas Szent János u. 120-122. szám alatti hivatali helyiségében ügyfélfogadási időben (hétfő: 8-17.30, szerda-csütörtök: 8-15.30 óra között) átveheti.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

I n d o k o l á s

Bejelentési (átírási) kötelezettség elmulasztása miatt Régnerné Balla Krisztina ellen eljárást folytatok. Az ügyfél részére a hatóság által ismert címre küldött végzést a posta „a címzett ismeretlen helyre költözött” megjegyzéssel kézbesítette vissza.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 80.§. (1) bekezdés a) pontja értelmében, ha a törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyi adat – és lakcímnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az eljárás lefolytatására hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 5. § (1) bekezdés h) pontja, valamint a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló 256/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, valamint a Ket. 21.§ (1) bekezdése határozza meg.

D a b a s, 2012. augusztus 15.

Garajszki Gábor jegyző megbízásából:

Dohóczki Judit
Irodavezető

A hirdetmény levételének napja: év hó nap

Jogerő napja: év hó nap

.....
ügyintéző aláírása