

Dabas Város Polgármesteri Hivatal
Hatósági, Igazgatási Főosztály
Okmányiroda

2371 Dabas, Szent János út 120-122.

Telefon: 06-29/564-200 Fax: 06-29/564-208 E-mail: okmanyiroda@dabas.hu

Ügyiratszám: I / 1607-2 / 2012.

Tárgy: hirdetmény a(z) **IIIX-125** forgalmi
rendszámú jármű ügyében

Előadó: Kaldenecker Julianna

Telefon: 06-29/564-207

V é g z é s

Gépjárműadó-fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztása miatt a(z) **Tent-Text Kft. 2367 Újhartyán, Szobor utca 2/a. szám alatti szervezet** ellen folyamatban lévő közlekedési igazgatási eljárás ügyében hirdetményi úton történő közlést rendelek el az alábbiak szerint:

Kifüggesztés napja: **2012. május 08.**

Az ügy száma: **I / 1607-2 / 2012.**

Az ügy tárgya: Az **I / 1607-1 / 2012.** számú **határozat** hirdetményi úton történő közlése

Ismeretlen helyre költözött cég neve, utolsó ismert lakcíme (székhelye):

Tent-Text Kft. 2367 Újhartyán, Szobor utca 2/a.

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott de annak kézbesítése a(z) **Tent-Text Kft.** tekintetében megghiúsult, ezért a **szervezet képviselője vagy meghatalmazottja** a döntést az Okmányiroda 2371 Dabas Szent János u. 120-122. szám alatti hivatali helyiségében ügyfélfogadási időben (hétfő: 8-17.30, szerda-csütörtök: 8-15.30 óra között) átveheti.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

I n d o k o l á s

Gépjárműadó-fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztása miatt a(z) Tent-Text Kft. jogi szervezet ellen eljárást folytatok. A szervezet részére a hatóság által ismert székhelyre küldött határozatot a posta „a címzett ismeretlen helyre költözött” megjegyzéssel kézbesítette vissza.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 80.§. (1) bekezdés a) pontja értelmében, ha a törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyi adat – és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az eljárás lefolytatására hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 5. § (1) bekezdés h) pontja, valamint a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló 256/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, valamint a Ket. 21.§ (1) bekezdése határozza meg.

D a b a s, 2012. május 08.

Garajszki Gábor jegyző megbízásából:

Dohóczki Judit
Irodavezető

A hirdetmény levételének napja: év hó nap

Jogerő napja: év hó nap

.....
ügyintéző aláírása