

I n d o k o l á s

A jármű foglalása miatt Homoki László ellen eljárást folytatok. Az ügyfél részére a hatóság által ismert címre küldött végzést a posta „a címzett ismeretlen helyre költözött megjegyzéssel” kézbesítette vissza.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 80.§. (1) bekezdés a) pontja értelmében, ha a jogszabály másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyi adat – és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az eljárás lefolytatására hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 5. § (1) bekezdés h) pontja, valamint a Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontja, és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. Rendelet 1.§ (3) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban Ket.) 21.§ (1) bekezdés a) pontja és 22.§ (2) bekezdése alapján hoztam meg.

D a b a s, 2013. április 04.

Garajszki Gábor
Hivatalvezető

A hirdetmény levételének napja: év hó.....nap

Jogerő napja: év hó..... nap

.....
ügyintéző aláírása