



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DABASI JÁRÁSI HIVATAL
OKMÁNYIRODAI OSZTÁLY

Ügyiratszám: PE-04B/OK/1155-2/2014.

Tárgy: hirdetmény a(z) **CXV-511** frsz-ú jármű ügyében

Ügyintéző: Kaldenecker Julianna

Telefon: (06 29) 564-207

V é g z é s

Bejelentési (átírási) kötelezettség elmulasztása miatt Pakucs István 2367 Újhartyán, Fő utca 44. szám alatti lakos ellen indított közlekedési igazgatási eljárás ügyében hirdetményi úton történő közlést rendelek el az alábbiak szerint:

Kifüggesztés napja: 2014. február 21.

Az ügy száma: PE-04B/OK/1155-2/2013.

Az ügy tárgya: A(z) PE-04B/OK/1155-1/2014. számú végzés hirdetményi úton történő közlése

Ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert lakcíme:

Pakucs István 2367 Újhartyán, Fő utca 44.

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott de annak kézbesítése Pakucs István tekintetében meghíúsult, ezért az ügyfél vagy meghatalmazottja a döntést a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala 2371 Dabas Szent János u. 120-122. szám alatti hivatali helyiségében ügyfélfogadási időben (hétfő - péntek: 8⁰⁰-20⁰⁰ óra között) átveheti.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

I n d o k o l á s

Bejelentési (átírási) kötelezettség elmulasztása miatt Pakucs István ellen közlekedési igazgatási eljárás indult. Az ügyfél részére a hatóság által ismert címre küldött végzést a posta „a címzett ismeretlen helyre költözött” megjegyzéssel kézbesítette vissza.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 80.§. (1) bekezdés a) pontja értelmében, ha a törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyi adat – és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az eljárás lefolytatására hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 5. § (1) bekezdés h) pontja, valamint a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet 1. § (3) – (4) bekezdése, valamint a Ket. 21.§ (1) bekezdése határozza meg.

D a b a s, 2014. február 21.

Garajszki Gábor járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

dr. Szabóné dr. Balázs Mónika
osztályvezető

A hirdetmény levételének napja: 2014. év március hó 10. nap

Jogerő napja: év hó..... nap

.....
ügyintéző aláírása