

7. melléklet az 5/2009. (III. 31.) IRM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szervezet: Újhartyán Község Önkormányzat

Címzett: Schulcz József polgármester

Cím: Fő u. 21,

Postai irányítószám: 2367

Város/Község: Újhartyán

Ország: Magyarország

Telefon: 29/372-133

Telefax: 29/372-025

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Eszközbeszerzés Újhartyán Német Nemzetiségi Óvoda-Konyha „Gyermekvár” intézmény részére, egyösszegű szállítói szerződés keretében.

Mennyisége:

Kész bútor szállítása 8 foglalkoztató óvoda helyiségébe telepítéssel együtt, mely tartalmaz: íróasztal, kulcstároló szekrény, szék, zárható szekrény, asztal, óvodai fektető, óvodai szekrény, játszógaléria, tábla, öltözőszekrény, polcrendszer, virágtartó, fektetőhöz görgős tároló, törölköző tartó,

- óvoda fejlesztő eszközök beszerzése, amely tartalmazza: újfesték, fémtalicska, szorzótábla, szócsaládok, kockák, műanyag csavarok, számoló doboz, könyvek, hangszerkészlet, logikai készlet, CD, írásvetítő, puzzle, táblás logikai készlet, bóják, dömper, festékroller készlet, vonalzó, egyensúlyozó deszka golyókkal, roller, mini tricikli, ásó, gereblye, lapát, szita, vödör, öntözőkanna, kapa, cirokseprű,

- tornatermi berendezések, eszközök szállítása és telepítése, amely tartalmaz: testhenger, kombinált tornaszer, mászóka, egyensúlyozó korong, mini foci, tornapad, beltéri kosár állvány, bordásfal, tornaszekrény

- kültéri bútorok, játszótéri berendezések szállítása és telepítése, amely tartalmaz: játszóvár, hinta, mérleghinta, babakéz, teherautó, homokozó keret, labdadobáló, kombinált játszóvár csúszdákkal, mászógúla, lépegető, ütőcsillapító gumiburkolat, ütőcsillapító homokburkolat telepítése,

- Konyhai berendezések szállítása és telepítése, amely tartalmaz: mosogató, munka asztal, hűtő, páraelszívó ernyő, tároló állvány, asztal, tároló asztal, faliszekrény, polc, mérleg, hűtőszekrény, öltözőszekrény, öltözőpad, zsúrkocsi, az ajánlati dokumentációban részletezettek szerint

3. A választott eljárás fajtája: Nyílt

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: **a Kbt. 92.§ b.) pontja szerint**

Azaz, az Ajánlatkérő kizárólag érvénytelen ajánlatot kapott.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: Igen

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 3

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
A		Értékelési		Értékelési		Értékelési	
Az elbírálás	részszerzőpontok	Értékelési	pontszám	Értékelési	pontszám	Értékelési	pontszám
részszerzőpontjai	súlyszámai	Értékelési	és	Értékelési	és	Értékelési	és
(adott esetben	(adott esetben	pontszám	súlyszám	pontszám	súlyszám	pontszám	súlyszám
alszerzőpontjai	az		szorzata		szorzata		szorzata
is)	alszerzőpontok						
	súlyszámai is)						

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: (A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztására a relatív értékelési módszerek közül az arányosítás módszerét választotta, ahol az árra a fordított arányosítás módszerét, ahol a legjobb érték (legalacsonyabb) a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan.

A többi vizsgált részszerpontra az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, míg a többi tartalmi elemre pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Minden képlet esetében:

P_v=az adott ajánlati elem pontszáma

P_{max}= adható maximális pontszám, azaz 10

P_{min}= adható minimális pontszám, azaz 1

A_{legjobb}= legjobb ajánlat

A_{vizsgált}= vizsgált ajánlat

Ajánlati ár (vállalkozói díj) részszerpont esetében alkalmazott képlet:

$$P_v = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max}-P_{min}) + P_{min}.$$

Jótállási idő, és késedelmi kötbér valamint a **korábbi teljesítés**

részszerpont esetében alkalmazott képlet:

$$P_v = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \times (P_{max}-P_{min}) + P_{min}$$

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő neve: Hor Zrt.

A bírálat eredménye: az ajánlat **érvényes / érvénytelen**

Az érvénytelenség oka és indoka: Kbt. 88.§. (1) e.) pontja szerint

Az az, az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe vett alvállalkozója nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Az ajánlattevő neve: Bau-Vertikál Kft.

A bírálat eredménye: az ajánlat érvényes / érvénytelen.

Az érvénytelenség oka és indoka: Kbt. 88.§ (1) f.) pontja szerint

Azaz, az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlattevő neve: KEMABO Kft.

A bírálat eredménye: az ajánlat érvényes / érvénytelen.

Az érvénytelenség oka és indoka: Kbt. 88.§. (1) e.) pontja szerint

Az az, az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe vett alvállalkozója nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? -----

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? -----

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: -----

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet: ----

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

c) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: --

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:---

14.* Egyéb információk: ----

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ----

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

Megküldés napja: 2009. 07. 03.

Közzététel napja: 2009. 07. 17.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2009. szeptember 8. 10 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009. szeptember 7.

19.* Az összegezés javításának indoka: --

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.